

CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS

LISTA DE PRESENÇA NA 52ª REUNIÃO DE 18/11/191, _____ HORAS

I . MEMBROS NATOS

Diretor: Profº Drº Bernardino Ribeiro de Figueiredo

Diretor Associado: Profº Drº Saul B. Suslick

Chefe do DMG: Profº Drº Álvaro Penteado Crosta

Chefe do DARM: Profº Drº Luiz Augusto Milani Martins

Chefe do DPCT: Profº Drº André Tosi Furtado

pr Coord. CPG: Profº Drº Tamás J.M.K.Szmrecsanyi

B. Ribeiro de Figueiredo
Saul B. Suslick
Álvaro Penteado Crosta
Luiz Augusto Milani Martins
André Tosi Furtado
Tamás J.M.K.Szmrecsanyi

II . REPRESENTAÇÃO DOCENTE:

MS-06 Profº Drº Asit Choudhuri

MS-06 Profº Drº Gilberto Amaral

MS-05 Profº Drº Iran Ferreira Machado

MS-04 Profº Drº Armando Zaupa Remacre

MS-04 Profº Drº Renato Peixoto Dagnino

MS-03 Profº Drº Alfonso Schrank

MS-03 Profº Drº Newton Muller Pereira

MS-02 Profº Jorge Ruben Biton Tapia

MS-02 Profª Maria Margaret Lopes

Asit Choudhuri
Gilberto Amaral
A3 Remacre
Alfonso Schrank
Newton Muller Pereira
Jorge R.B. Tapia
Maria M. Lopes

SUPLENTES

MS-04 Profº Drº Celso Dal Ré Carneiro

MS-03 Profº Rui H.P.L.de Albuquerque

MS-03 Profª Sandra de Negraes Brisolla

MS-02 Profº Sérgio Luiz Monteiro Salles Filho

III . MEMBROS COMPLEMENTARES

Coord. da AEAG : Prof.ª Mariley Simões Flória Gouveia

Mariley

IV . MEMBRO CONVIDADO PERMANENTE

Profº Drº Amílcar Oscar Herrera

V . REPRESENTAÇÃO DISCENTE

TITULARES: Maria Amélia R. da Silva
Maria Beatriz M. Bonacelli
Mucio Camargo de Assis Filho
Ronaldo Luiz Mincato

to cisi

SUPLENTE: Claudia Valéria de Lima
Marcos de Araújo Pinto
Juan Baque Gonzales
Maria Martha Cassiolato

VI . REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS - ADMINISTRATIVOS

TITULARES: Amauri César Godoy
Neide dos Santos Furlan
Tânia Mendes Medeiros

Neide Furlan

Neide Furlan

SUPLENTE: Maria Cristina Pansani Veglia
Rosângela Ap. Matano de Araújo

VII . CONVIDADOS

ATA DA QUINGUAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

1 Aos dezoito dias do mês de novembro de um mil novecentos e noventa
2 e hum, às quinze horas, reuniu-se a Congregação do IG sob a
3 presidência de seu Diretor, Prof. Bernardino R. Figueiredo e com a
4 presença dos seguintes membros: Saul B. Suslick, Alvaro P. Crosta,
5 Luiz A.M. Martins, André T. Furtado, Celso P. Ferraz, Asit
6 Choudhuri, Armando Z. Remacre, Alfonso Schrank, Newton M. Pereira,
7 Jorge R.B. Tapia, Maria Margaret Lopes, Mariley S.F. Gouveia, Múcio
8 C. de Assis Filho, Amauri C. Godoy, Neide dos S. Furlan.
9 Justificaram ausência: Celso Dal Ré Carneiro, Sandra Brisolla,
10 Ronaldo Mincato, Maria Beatriz Bonnacelli, Tânia M. Medeiros.
11 Iniciando Prof. Bernardino coloca em discussão a ata da reunião
12 anterior. Correção: Na primeira linha da segunda página: Onde consta
13 "Companhia de Recursos...", passe a constar "Companhia de Pesquisas
14 de Recursos...". Após correção a ata foi aprovada. EXPEDIENTE. Prof.
15 Milani lê deliberação do DARM consignando votos de louvor à Direção
16 do IG pela realização do Simpósio Internacional sobre Tectônica dos
17 Continentes. Prof. Bernardino lê carta do Diretor do DNPM Dr. Elmer
18 Prata Salomão enviada ao Prof. Fernando Flávio de Almeida. Lê carta
19 do Prof. Wildor Theodoro Hennis elogiando o discurso proferido pelo
20 Prof. Bernardino na cerimonia de entrega do título de Honoris Causa
21 ao Prof. Fernando Flávio de Almeida. Em seguida Prof. Bernardino
22 fala sobre a feliz idéia da Congregação do IG em conceder esse
23 título ao Prof. Fernando Flávio e a repercussão obtida pelo evento.
24 Diz que o IG é capaz de promover eventos importantes e que é
25 essencial pedir apoio de outras instituições. Prof. Celso faz um
26 breve relato sobre a proposta de doutorado do IG. Diz que já recebeu
27 minuta do Prof. Alfonso e na próxima quarta-feira haverá uma reunião
28 para consolidar a primeira versão que servirá para uma análise mais
29 ampla. Prof. Alvaro pede urgência na definição dessa minuta pois no
30 DMG existem alguns projetos que dependem de informações sobre o
31 doutorado. Auto-avaliação: Prof. Saul informa que já recebeu todo
32 material dos Deptos. Diz que não houve tempo para compilar o
33 primeiro rascunho mas que se possível o material será circulado
34 antes da próxima Congregação. Promoção por Mérito: Prof. Bernardino
35 faz um breve relato sobre a proposta de alteração da portaria GR
36 234/85 feita pela Reitoria. Diz que a essência da nova portaria está
37 em estabelecer pontuações mínimas para promoções. Diz que esse
38 procedimento não é satisfatório. Diz também que recebeu telefonemas
39 dos diretores da Area de Exatas discordando do estabelecimento de
40 pontuação mínima. Prof. Bernardino lê proposta de minuta a ser
41 enviada à Reitoria "01. Esta Congregação considera inadequado o
42 estabelecimento de pontuação mínima em atividades acadêmicas para
43 efeito de promoção por mérito; 02. Esta Congregação concorda com as
44 demais Unidades da Área de Exatas no sentido de redefinir de forma
45 mais homogênea os perfis acadêmicos dos diferentes níveis da
46 carreira, começando com uma definição mais precisa do perfil dos
47 Professores Titulares da Unicamp; 03. Esta Congregação encontra
48 dificuldade em distinguir artificialmente os níveis MS-4 e MS-5 e
49 especialmente quando se leva em conta as suas correspondências com
50 as demais Universidades Públicas Paulistas e Federais e as
51 universidades de prestígio de outros países. Porisso, essa
52 Congregação considera oportuno que a distinção ou coincidência dos
53 níveis MS-4 e MS-5 devam ser discutidas pelo CONSU; 04. Concernente
54 a definição dos critérios de promoções e perfis dos níveis atuais da

1 Carreira Docente esta Congregação reitera a deliberação anterior, de
2 21/08/90, que foi encaminhada ao CONSU em obediência às portarias GR
3 234/85 e GR 22/86 em agosto do ano passado. Prof. Alfonso faz
4 algumas observações sobre os critérios já enviados à Reitoria pelo
5 IG. Diz que gostaria de enviar à Diretoria a análise que havia sido
6 feita sobre esses critérios, com críticas e sugestões. Prof. Asit
7 diz que não existe diferença entre MS-4 e 5 na USP e na UNESP e que
8 esse assunto deveria continuar a ser discutido na UNICAMP. Prof.
9 Newton diz que para levantar essa discussão sobre fusão de níveis
10 precisariam de dados mais concretos sobre o assunto. Prof. Alvaro
11 diz que na minuta da Diretoria existem três pontos que talvez
12 devessem ser separados: Pontuação, definição de perfis e fusão de
13 MS-4 e 5. Após outras considerações Prof. Bernardino pergunta se
14 existe acordo para que a Congregação se manifeste sobre os itens 1,
15 2 e 4 da minuta deixando excluído por agora o item 3. Aprovado.
16 Medidas visando a redução do tempo dos docentes em reuniões
17 administrativas. Esse documento está sendo divulgado em nome do CID.
18 Deverá ser discutido para entrar no CID e Congregação do ano que
19 vem. INFORMES DA DIRETORIA. A Secretaria do Meio Ambiente está
20 convidando representantes da UNICAMP para discutir o documento SP 92
21 nos dias 26 e 27/11. Lembra que o quadro de servidores do IG já
22 foi definido. Nesse sentido já recebemos um oficial de administração
23 e um mensageiro para a Secretaria do IG. O DGRH comunicou que a vaga
24 da técnica Nádia Vidal poderá ser reposta por realocação. Dessa
25 forma o IG terá direito a seis técnicos e não cinco como havia sido
26 proposto. Haverá uma reunião no DFO para discutir o orçamento de 92.
27 No próximo CID já será possível fazer a distribuição da verba de
28 custeio. Prof. Remacre comunica que no dia de hoje começou a segunda
29 turma de nivelamento de Ge engenharia de Reservatórios. Prof.
30 Bernardino informa sobre reunião havida para discutir diversos
31 aspectos da constituição da Área de Ge engenharia de Reservatório.
32 Diz que o objetivo em 92 será a contratação de docentes para essa
33 área. Prof. Alfonso diz que o IG deve fazer uma análise crítica
34 sobre o tempo de vida útil desse curso. Diz que é importante saber
35 por quanto tempo os docentes desse curso serão utilizados. Prof.
36 Remacre diz que enquanto houver jazidas para serem descobertas esse
37 curso será viável. Prof. Bernardino diz que essa área não deverá
38 ficar restrita ao apoio da Petrobrás e os docentes participantes
39 dela deverão ter outros horizontes. ORDEM DO DIA. Prof. Bernardino
40 pede para acrescentar no item 04. Indicação de titular na CADI. Em
41 seguida coloca a pauta para destaques. Foram destacados: 01 e 02. b.
42 Os demais itens foram aprovados como segue. 02. Parecer da CCPD.
43 Relatório de Atividades Docente. a) Prof. Pedro Wagner Gonçalves,
44 período: janeiro/90 a junho/91; 03. Nomeação do Prof. Saul B.
45 Suslick no Regime de Dedicção Integral à Docência e Pesquisa
46 (RDIDP), devido a aprovação do resultado do concurso de Prof.
47 Assistente homologado pela CEPE em 16/07/91; 04. Indicação do Prof.
48 Alfonso Schrank como representante titular na CADI em substituição
49 ao Prof. André T. Furtado. DESTAQUES. 01. Medidas visando aumentar a
50 eficiência do corpo de funcionários e técnicos do IG. Neide relata
51 que em reunião com os funcionários representantes da Congregação e
52 da CSA foram destacados na segunda parte do documento os itens 9,
53 10, 12 e 13. 09. Solicitado nova redação. Tirar "deverão
54 restringir-se" e colocar "Sejam nos meses de janeiro e
55 dezembro". 10. Solicitado que o item seja objeto de maior discussão
56 entre os interessados e posteriormente seja colocado em portaria

1 interna. 12. Solicitado maior discussão com participação do corpo de
2 funcionários antes de qualquer decisão. Pois existem muitas
3 implicações para se fazer horário noturno tais como transporte,
4 segurança e etc. 13. Solicitado que em caso de remanejamento interno
5 ou dispensa o interessado seja avisado previamente. Prof. Bernardino
6 diz que as sugestões são plenamente aceitáveis. Prof. Newton pede
7 esclarecimentos sobre a origem do documento. Prof. Bernardino
8 explica que ele se originou a partir de discussões com as chefias.
9 Profa. Margaret diz que vai se abster de votar por não se achar
10 suficientemente esclarecida sobre o assunto. Após outras
11 considerações o documento foi aprovado com uma abstenção e um voto
12 contra. 02. b. Parecer da CCPD sobre relatório de atividades do
13 Prof. Alvaro F. Crosta. Conforme deliberação do CID, o parecer será
14 devolvido à CCPD por ter sido considerado tecnicamente imperfeito. A
15 Congregação fez as seguintes sugestões para elaboração de pareceres:
16 a) se ater aos elementos constantes no relatório, b) se ater às
17 atividades principais, c) dependendo da complexidade recorrer a
18 avaliadores externos, d) dar conhecimento antecipadamente ao
19 interessado, e) haver maior interação da CCPD com representante do
20 IG na CADI. Nada mais havendo, eu Carmen Félix Vilhetes D Abreu
21 lavrei a presente ata que será submetida na próxima reunião.
22 Campinas, 23 de novembro de 1991.