

CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS

LISTA DE PRESENÇA NA 14^ª REUNIÃO DE 24/5/89, 15 HORAS.

I . MEMBROS NATOS

Diretor: Prof.Dr. Bernardino Ribeiro de Figueiredo

B. Ribeiro de Figueiredo

Chefe do DMG: Prof.Dr. Asit Choudhuri

Asit Choudhuri

Chefe do DPCT: Prof.Dr. Tamas M.K.Szmrecsanyi

T. Szmrecsanyi

Chefe do DARM: Prof.Dr. Celso Pinto Ferraz

Celso Pinto Ferraz

Coord. CPG: Prof.Dr. Gilberto Amaral

Gilberto Amaral

II. REPRESENTAÇÃO DOCENTE

MS-06 Profa Hebe M^a Cristina Vessuri

Hebe Vessuri

MS-04 Prof. Celso Dal Ré Carneiro

Celso Dal Ré Carneiro

MS-04 Prof. Renato Peixoto Dagnino

Renato Peixoto Dagnino

MS-03 Prof. Newton Muller Pereira

Newton Muller Pereira

MS-03 Prof. Hildebrando Herrmann

Hildebrando Herrmann

MS-02 Profa Mariley S.F.Gouveia

Mariley S.F.Gouveia

MS-02 Profa Leda M.Caira Gitahy

SUPLENTES

MS-03 Prof. Luiz A.M.Martins

MS-03 Prof. Job Jesus Batista

Job Jesus Batista

MS-02 Prof. Sérgio R.Reis de Queiroz

Sérgio R.Reis de Queiroz

MS-02 Profa Silvia F.M.Figueirãa

III. MEMBROS COMPLEMENTARES

Coord. AEAG. Prof. Carlos A.L.S.Cunha

Carlos A.L.S.Cunha

14ª convocação
extraordinária
24/5/89

IV. REPRESENTAÇÃO DISCENTES

Titulares: Wilson Trigueiro de Souza

Wilson Trigueiro de Souza

Omar Saltermann

Silvio Jorge C. Simões

Silvio Jorge C. Simões

Suplentes: Elizabete C.C. de Carvalho

Luiz A. Bongiovanni

Selena da Silva Braga

V. REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Titulares: Maria Cristina Pansani Veglia

Maria Cristina Pansani Veglia

Neide dos Santos Furlan

Neide dos Santos Furlan

Dailto Silva

Suplentes: Roberta Geraldina Silva

Edinalva Ribeiro de Novais

Roberto Leite do Canto

VI. CONVIDADOS

ATA DA DÉCIMA QUARTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITU-
 O DE GEOCIÊNCIAS Aos vinte e quatro dias do mês de maio de hum mil no-
 vecentos e oitenta e nove às catorze horas e trinta minutos, reuniu-se
 a Congregação do Instituto de Geociências em sua sala de número vinte
 e dois, sob a Presidência do Professor Doutor Bernardino Ribeiro de
 Figueiredo e com o comparecimento dos seguintes membros: Asit Choudhur-
 ri, Carlos Alberto Lobão da Silveira Cunha, Celso Pinto Ferraz, Gil-
 berto Amaral, Hebe Maria Cristina Vessuri, Hildebrando Herrmann, Job
 Jesus Batista, Maria Cristina Pansani Veglia, Mariley Simões Flória
 Gouveia, Neide dos Santos Furlan, Renato Peixoto Dagnino, Sérgio Ro-
 bles Reis de Queiroz, Silvio Jorge Coelho Simões, Tamas Marton Karoly
 Szmrecsanyi, Wilson Trigueiro de Souza. Justificaram sua ausência à
 Sessão, os membros: Newton Muller Pereira e Celso Dal Ré Carneiro. Ha-
 vendo número legal, o Senhor Presidente declara abertos os trabalhos
 da Décima Quarta Sessão Extraordinária da Congregação passando ini-
 cialmente à parte do EXPEDIENTE da Sessão: COMPOSIÇÃO DA CONGREGAÇÃO.
 Professor Bernardino dá breves explicações sobre a composição e atri-
 buições da Congregação. Fala das sugestões de modificações que serão
 propostas e lê a parte que se refere ao expediente no Regimento do
 CONSU. Explica que a partir de agora haverá um livro para inscrição de
 pontos a serem discutidos. Fala sobre as votações atuais na Congrega-
 ção e as compara com as do CONSU. Fala também sobre o uso da palavra.
 Sugere que todos esses aspectos sejam adotados pela Congregação. Após
 essa breve explicação abre a palavra para opiniões. Professor Tamas
 sugere que seja feito um só Regimento para o Instituto todo. Professor
 Bernardino diz que cada órgão tem que ter seu próprio Regimento. Prof.
 Lobão pergunta se enquanto se organiza esse Regimento essas modifica-
 ções são transitórias. Diz que se os membros só puderem incluir assun-
 tos na Ordem do Dia para a reunião seguinte, ficará difícil quando se
 tratar de urgências. Professor Bernardino diz que para assuntos urgen-
 tes poderá ser feito uma moção e será votada no expediente. A Ordem do
 Dia será elaborada pelo Diretor com base no que foi discutido no CID.
 Uma vez distribuída a pauta, outros assuntos só poderão ser discutidos
 no Expediente. Como exemplo, diz que aprovação de cursos não poderão
 vir para a Congregação sem passar pelos órgãos competentes. Como su-
 gestão pede aos Professores Celso Ferraz, Lobão e Newton que apresen-
 tem uma proposta simples de Regimento Interno da Congregação para ser
 aprovada na próxima reunião. INFORMES DA DIRETORIA. Professor Bernar-
 dino informa sobre os seguintes telegramas de congratulações recebidos
 pela posse: Frederico Lopes Meira Barbosa, Diretor da DEM/DNPM; Luiz
 Sguissardi do Carmo, Superintendente Regional de São Paulo/CPRM; Wan-
 derlino Teixeira de Carvalho e Sebastião Domingos de Oliveira, ex-alu-
 nos do IG/UNICAMP; Geólogos da METAGO; Carlos Oiti Berbert, Diretor
 DGM/DNPM; Wanderlino Teixeira de Carvalho, Presidente do CONAGE; de
 todos os geólogos do CONAGE; Ronaldo Simões L. Azambuja, chefe DIEN/
 FINEP; Crodowaldo Pavan, Presidente do CNPq; Doutor Jessé de Paula Ne-
 ves Jorge, Diretor Executivo do CAISM/UNICAMP; Professor João Batista
 Andreotti Gomes Tojal, Diretor FEF/EC; Professor José Humberto Barce-
 los, IGCE/UNESP; Doutor Leoncio Menezes, Representante da FIESP no
 CONSU; Arquiteto Antonio da Costa Santos, Vice-Prefeito de Campinas;
 Professor Newton Bryan, Secretário Municipal de Educação; Professor
 Paulo Milton Barbosa Landim, Reitor da UNESP; Fernando Mendes Valver-
 de, Secretário Executivo do Pró-Minério, Secretaria da Ciência e Tec-
 nologia e Desenvolvimento Econômico do Estado de São Paulo; Luiz Gon-
 zaga d Mello Belluzzo, Secretário da Ciência e Tecnologia e Desenvol-

vimento Econômico do Estado de São Paulo; Vicente José Fúlfaro, Vice-Presidente Executivo do Pró-Minério, Secretaria da Ciência e Tecnologia e Desenvolvimento Econômico do Estado de São Paulo; Juercio Mattos, São José dos Campos; Reinhard Fuck, Universidade de Brasília; Igor Pacca, Departamento de Geofísica, IAG/USP; Antonio Luiz Teixeira, Presidente da SBG, Núcleo de São Paulo; Professora Doutora Nilza Aparecida Freres, Departamento de Geociências, FUEL (Londrina); Carlos Dias, Centro de Pesquisa Geofísica do Petróleo, Universidade Federal do Pará; Professor Tamás Szmerecsányi, IG/UNICAMP; Professora Doutora Mariza Corrêa, Diretora do IFCH/UNICAMP; Roberto Mamit; Akinaga, Diretor DNPM; Professor Doutor Símiodes Consani, Diretor da Faculdade de Odontologia de Piracicaba e Paulo Cesar Soares, Presidente da Sociedade Brasileira de Geologia. Em seguida pede que se registre em ata seus agradecimentos. Informa sobre o recebimento de correspondência sobre o Seminário de Ensino de Graduação. Destaca que no terceiro dia haverá a participação da Professora Hebe Vessuri. Informa que em reunião do CID pediu aos Chefes de Departamento que encaminhassem o processo de indicação de novos Chefes e comunicassem à Diretoria os indicados até o dia 16 de junho. Comunica sua intenção de convocar eleições para renovação de todos os membros da Congregação para os dias 20 a 23 de junho. As inscrições dos candidatos serão recebidas na Secretaria do Instituto de Geociências até o dia 16 de junho. Informa que é intenção da Diretoria realizar seminários de interesse geral ainda nesse semestre, às sextas-feiras à tarde. O primeiro convidado deverá ser o Prof. Paulo Soares, Presidente da Sociedade Brasileira de Geologia. Informa que nesse momento de Mudança de Diretoria e de Chefias é importante convidar professores, alunos e funcionários para que seja feita uma auto avaliação. É importante saber quais os setores que estão bem e os que não estão. Pede que sejam enviadas sugestões de nomes de pessoas altamente qualificadas para serem avaliadores externos do nosso trabalho. Esse processo deixará mais claro o próprio trabalho das Chefias e da Diretoria. Com essa reflexão nós poderemos aprimorar o cálculo do que vamos precisar para 1990. Nesse ano a Diretoria tomará a iniciativa de colocar projetos próprios no orçamento e o submeterá para aprovação na Congregação. Ao entregar à Congregação a proposta orçamentária estaremos colocando a própria política de desenvolvimento do Instituto de Geociências. Informa que no dia primeiro de junho às quinze horas, haverá uma reunião com o Sr. Nelson Camacho, Diretor de Planejamento Orçamentário da Diretoria de Planejamento Orçamentário, para esclarecimentos sobre composição de orçamento. Antes de passar para outro ítem pergunta se desejam mais esclarecimentos. O aluno Wilson pergunta se haverá espaço para participação de alunos nos Seminários Gerais. Professor Bernardino diz que se entre os temas houver algum que possa ser proferido por alunos assim será feito. Diz que está consciente que haverá temas de interesse de todos. Professor Bernardino lembra que em reunião do CID foi pedido aos Chefes de Departamento que consultassem os alunos quando da elaboração da proposta orçamentária e que haverá um representante de aluno no CID. Coloca a possibilidade de que um dos alunos representante da Congregação possa ser escolhido para o CID. Cristina pergunta se há possibilidade de um funcionário participar do CID. Professor Bernardino diz que poderá ser enviado um funcionário se assim o desejarem. Professor Tamás pede inclusão na próxima pauta

das contratações que já passaram pelo CID. Professor Bernardino informa que tem a intenção de submeter à Congregação, nomes para a formação de uma Comissão de alto nível para tratar de contratações, afastamentos e promoções. Lembra ao Professor Tamás que como não há urgência nessas contratações, é idéia colocá-las para que essa comissão emita parecer circunstanciado sobre as mesmas. Professor Tamás acha que esse nomes passarão pela Comissão e diz que a abertura de concurso é prerrogativa do Departamento. Professor Bernardino diz que essa Comissão não tirará as prerrogativas dos Departamentos, ela será um órgão de contribuição e de análise sobre o assunto. Professor Celso informa que a contratação do Professor Remacre, que havia sido pedida em RDIDP saiu em RTC. Como ele é de interesse também da Engenharia de Petróleo, ela completará o RDIDP até que o Instituto de Geociências possa fazê-lo. Pede a Congregação que se manifeste sobre a utilização da taxa de expansão, que será dada pela Reitoria, para modificar o contrato do Professor Remacre. Professor Bernardino esclarece que a Congregação já havia aprovado a contratação do Prof. Remacre em RDIDP e que a taxa de expansão é pequena e serve para promoções. Dado a urgência e a necessidade de se resolver esse caso em curto prazo, ele submete à Congregação esse pedido de aval, para que essa taxa seja usada prioritariamente com o Professor Remacre. Foi aprovado por unanimidade

NO ORDEM DO DIA. HOMOLOGAÇÃO DE DIRETOR ASSOCIADO. Como havia sido prometido no processo eleitoral, submeto o nome do Diretor Associado à Congregação para aprovação. Mesmo sendo cargo de confiança, achamos justo propor a essa Congregação que homologue a indicação do Professor Saul Suslick, com previsão de assumir em janeiro próximo e do Professor Newton Muller Pereira para assumir interinamente a partir de agora. Tenho certeza que essa proposta, que fiz baseado em ampla consulta, restabelecerá o clima de confiança que ficou abalado durante a campanha. Faz breve dissertação sobre a vida acadêmica e profissional dos dois professores e diz que Professor Saul se reserva ao direito de dar a resposta definitiva em janeiro. Diz também que em telex recebido do Professor Saul a resposta não foi negativa. Após essas considerações Professor Bernardino submete à Congregação o nome do professor Saul Barisnik Suslick para Diretor Associado com designação a partir de janeiro e Professor Newton Muller Pereira para responder pela Diretoria Associada a partir de agora. Professor Lobão diz que foi decidido que a Área não deve se manifestar já que essa é uma designação da competência do Diretor. Diz que acha é um avanço indicar um professor que ainda não é Doutor. Professor Bernardino explica que pediu ao Reitor que excepcionalmente aceite essa designação. Professora Mariley diz que fica sensibilizada em saber que um não Doutor vai assumir uma responsabilidade tão grande, mas a Área acha que a designação é responsabilidade do Diretor. Professor Renato revela seu espanto e diz que devemos avaliar nossos colegas pela capacidade deles e não pelos títulos que eles têm. Diz que em nosso Instituto muitos já assumiram cargos sem títulos. Professor Bernardino pergunta se as pessoas concordam com voto nominal. Todos concordam. Procedida a votação nominal a proposta foi aprovada por 12 votos a favor, 4 abstenções e nenhum voto contra. REGULAMENTAÇÃO DA PARTICIPAÇÃO DE DOCENTES NAS CONSULTAS INIERNAS DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS. Professor Bernardino lê a proposta enviada pela Comissão. ÍTEM 1) DIREÇÃO DO INSTITUTO, votam para a categoria de Docentes, Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados/MS e Auxiliares de Ensino MS-1; ÍTEM 2) CONGREGAÇÃO: MS-6 - Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados/MS-6; MS-5 -

Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados/MS-5; MS-4 - Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados/MS-4; MS-3 - Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados/MS-3; MS-2 - Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados MS-2 (votam e são votados); Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados MS-1 (votam e não podem ser votados); ITEM 3) COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO: (Eleição do Coordenador); todos os Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados MS (de MS-6 a MS-1); ITEM 4) CHEFIA DE DEPARTAMENTOS: Docentes, Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados MS (de MS-6 a MS-1) lotados no Departamento; ITEM 5) PESSOAS AFASTADAS: Podem votar desde que compareçam; ITEM 6) QUALQUER ELEITOR: Será considerado como pertencente ou não ao Instituto de Geociências, após ter sido emitido o ato final do CONSU, que o admite ou demite; e ITEM 7) MEMBROS DO NÚCLEO DE POLÍTICA CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA: Votam como funcionários. Em seguida a coloca em discussão. Professor Tamás propõe que os itens sejam votados separados. Professora Hebe chama atenção que os Técnicos Especializados do Núcleo de Política Científica e Tecnológica não votam como docentes e que parece incoerente. Professor Sergio diz que os Técnicos Didáticos e Técnicos Especializados pertencentes ao Instituto de Geociências são tratados como docentes dentro dos Departamentos. Os que não estão vinculados a nenhum Departamento não têm as mesmas obrigações. Professor Job coloca o aspecto da consideração do ato final do CONSU. Às vezes a pessoa tem sua contratação já aprovada mas ainda não tomou posse e a votação fica prejudicada. Professor Celso diz que é difícil definir qual momento da contratação é válido. Acha que o ato do CONSU é suficiente. Professor Herrmann Herrmann lembra que alguns princípios devem ser obedecidos. A definição do momento formal deve ser discutida. Sugere que nos atenhamos aos termos formais. Professor Lobão diz que a Área discutiu, que considerando essas modificações de várias ordens, deveria também ser considerado, por que os MS-1 votam e não podem ser votados. Propõe que os MS-1 tenham representação na Congregação. Professor Bernardino lembra que essa situação dos MS-1 é transitória. Eles já estão em processo de preparação de tese para MS-2. Diz que existem coisas que estão fixadas em portarias. Essas questões se referem a assuntos internos e não ferem portarias. Professora Mariley diz que essa discussão foi feita na Área. Que existem pessoas que exercem funções de docentes. Diz que os MS-1 concluíram que se não puderem ser votados não viam porque votarem. Professor Bernardino diz que compreende a posição da Área, levantando novamente essa discussão de proposta de participação dos MS-1. No CONSU essas propostas foram apresentadas e rejeitadas. Se a Área fizer essa proposta de inclusão ela será amplamente discutida. Diz que é mais prático que os MS-1 defendam suas teses e participem como MS-2. Professora Mariley diz que não coloca a proposta de inclusão. Professor Celso diz que ao fazerem essa proposta, todos os casos foram discutidos. Diz que procuraram fazer uma proposta simples e abrangente. Diz que acharam razoável os MS-1 serem representados pelos MS-2. Professor Lobão esclarece que a Área tem o direito de defender suas posições mesmo que elas já tenham sido rejeitadas em outras épocas. Professor Tamás diz que sempre defendeu a participação de todas as categorias. Embora agora não seja o momento de alterar a composição da Congregação, se a proposta de inclusão dos MS-1 for feita ele será totalmente favorável. Professor Bernardino diz que ele próprio já levou essa proposta de inclusão dos MS-1 ao CONSU e ela foi derrotada. Lembra que os MS-1 são representados pelo Diretor, pelos Chefes e por to-

dos os professores. Professor Renato pede esclarecimento por que nesses órgãos Colegiados existe representação por categorias. Não acha que haja nada de específico nessa divisão. Diz que ele se sente muito bem representado por qualquer categoria. Professor Job responde ao Professor Renato que essas divisões vieram de estatutos mais autoritários que prestigiavam os professores titulados. Professor Bernardino coloca a proposta em votação. ÍTEM 1) Aprovada com 4 abstenções; ÍTEM 2) MS-6 a MS-3, aprovada com 3 abstenções; MS-2, aprovada com 6 abstenções, 3 contrários; ÍTEM 3) Aprovada com 3 abstenções; ÍTEM 4) Aprovada com 3 abstenções; ÍTEM 5) Aprovada com 3 abstenções; ÍTEM 6) Foram votadas duas propostas; Da Comissão - Vale o Ato do CONSU e do Professor Job: Será considerado como pertencente ao Instituto de Geociências, o servidor, docente ou técnico-administrativo que estiver em exercício na unidade, na data da consulta. Proposta da Comissão: 6 votos favoráveis; Proposta do Professor Job: Aprovada com 7 votos favoráveis e 1 abstenção; ÍTEM 7) Aprovado com 3 votos contrários. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente declarou encerrados os trabalhos e, para constar, Eu, Carmen Félix Vilhete D'Abreu, Secretária do Instituto de Geociências lavrei a presente Ata, que assino para ser submetida à Congregação, Campinas, 03 de junho de 1989.