



UNICAMP

# CONGREGAÇÃO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS - UNICAMP

123ª SESSÃO ORDINÁRIA  
12/03/2001 - 14:00 HORAS - Sala A (DARM)

## LISTA DE PRESENÇA

### MEMBROS NATOS:

**DIRETOR:** Prof. Dr. Newton Müller Pereira

**DIRETOR ASSOCIADO:** Prof. Dr. Roberto Perez Xavier

### CHEFIAS:

**DARM:** Profa. Dra. Rachel Negrão Cavalcanti

**DGAE:** Prof. Dr. Carlos Alberto Lobão da Silveira Cunha

**DMG:** Profa. Dra. Jacinta Enzweiler

**DPCT:** Prof. Dr. Ruy de Quadros Carvalho

**COORD. CG:** Prof. Dr. Celso Dal Ré Carneiro

**COORD. CPG:** Prof. Dr. Elson Paiva de Oliveira

**COORD. AGEO:** Prof. Dr. Archimedes Perez Filho

*[Handwritten signatures in blue and purple ink on lined paper]*

### DOCENTES TITULARES:

Prof. Dr. Bernardino R. Figueiredo

Profa. Dra. Léa Maria Leme Strini Velho

Prof. Dr. Antonio Carlos Vitte

Prof. Dr. Oscar Braz Mendonza Negrão

Prof. Dr. André Tosi Furtado

*[Handwritten signatures in blue ink on lined paper]*

### DISCENTES TITULARES:

**Pós-Graduação:**

**Graduação:** Fabio Tozi

*[Handwritten signature "Fabio Tozi" in blue ink]*

### TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS TITULARES:

Cristina Aparecida Moraes

Josefina Steiner C. Sousa

*[Handwritten signature "Cristina" in blue ink]*

1 **ATA DA CENTÉSIMA VIGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos doze dias do mês de março do ano de dois mil  
4 e hum, na sala A, do prédio do Departamento de Administração e Política de  
5 Recursos Minerais, às quatorze horas, reuniu-se a Congregação do Instituto de  
6 Geociências com a presença dos seguintes membros: **Professores Doutores –**  
7 **Newton Müller Pereira, Roberto Perez Xavier, Rachel Negrão Cavalcanti, Carlos**  
8 **Alberto Lobão da S. Cunha, Jacinta Enzweiler, Celso Dal Ré Carneiro, Elson Paiva**  
9 **de Oliveira, Archimedes Perez Filho, Bernardino Ribeiro de Figueiredo, Maria**  
10 **Tereza D. P. Luchiari, Luiz Augusto Milani Martins, Oscar Braz Mendonza Negrão,**  
11 **André Tosi Furtado; Discente – Fábio Tozi e Técnico Administrativo – Cristina**  
12 **Aparecida Moraes.** Ausências: Prof. Dr. Ruy de Quadros Carvalho e Josefina  
13 Steiner C. de Sousa, representante Técnico Administrativo. Havendo número legal  
14 de representantes início à sessão com esclarecimento do Prof. Newton de que  
15 existem pautas de outras reuniões a serem apresentadas, as quais não ficaram  
16 prontas, devendo ser encaminhadas por e-mail aos representantes ainda na  
17 próxima semana. Continuando, explica que na última reunião da Congregação  
18 houve proposta de modificações no Regulamento dos Programas de Pós-  
19 Graduação do IG, que estava em pauta, principalmente com relação ao seu Art.  
20 5º, e o plenário concordou em aprová-lo e caso houvesse urgência o mesmo  
21 pudesse ser encaminhado com as correções apontadas. A forma final é a que  
22 consta no Anexo I da pauta, portanto, aprovado. Assim sendo, propõe que o item  
23 1 da Ordem do Dia (para aprovação) seja alterado para Item 2 (para  
24 homologação). O item 2 – Regulamento do Programa de Pós-Graduação em  
25 Geociências (proposta de alteração), diz respeito exclusivamente à inclusão do  
26 Art. 38º, pela CPG, devido à necessidade de estabelecer-se quem está sob o  
27 regime. Quanto ao item 3 – Regulamento do Programa de Pós-Graduação  
28 Interdisciplinar em Ciências e Engenharia do Petróleo, está correto, pois foi  
29 retirado de pauta na última reunião da Congregação. Feitas estas considerações a  
30 respeito da pauta, o Prof. Newton solicita os inscritos no Expediente. Inscrevem-  
31 se: Prof. Carlos Alberto Lobão, Profa. Jacinta, Fábio Tozi, Profa. Rachel e Prof.

32 Celso Dal Ré. O Prof. Newton propõe que a Ordem do Dia seja votada antes do  
33 Expediente. O plenário concorda e são então destacados os itens: 3 –  
34 Regulamento do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências e  
35 Engenharia do Petróleo (Prof. Roberto); item 6 – Alteração do Catálogo de  
36 Graduação 2002 (Fábio Tozi); item 7 – Inclusão de disciplinas eletivas para o  
37 Curso de Arquitetura e Urbanismo/FEC (Fábio Tozi) e item 10 – Designação da  
38 Comissão Eleitoral para o Processo de Consulta do Novo Diretor do IG (mesa). Os  
39 demais itens são aprovados pelo plenário, por unanimidade: item 2 – Regulamento  
40 do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências e Engenharia do  
41 Petróleo; item 4 – Relatório Trienal do Prof. Dr. Ivan de Araújo Simões Filho –  
42 período 01/96 a 07/96; item 5 – Pareceres sobre Relatórios Finais de Convênios –  
43 a) Política Educacional e Desenvolvimento Tecnológico no Brasil – Executora:  
44 Profa. Dra. Leda Gitahy e b) Elaboração do Livro Técnico Petrologia de Minérios –  
45 Executor: Prof. Dr. Bernardino R. Figueiredo; item 8 – Abertura de Processo  
46 Seletivo na Área de Geografia Humana e item 9 – Abertura de concurso público  
47 para provimento de um cargo de professor assistente doutor, MS-3, RDIDP, junto  
48 ao DGAE, Área de Geografia, disciplina Cartografia Temática. São também  
49 homologados: item 1 – “Ad referendum” de 21/02/2001 – Oferecimento do Curso  
50 de Especialização em Jornalismo Científico no biênio 2001-2002 e item 2 –  
51 Regulamento dos Programas de Pós-Graduação do Instituto de Geociências.  
52 Discussão dos itens destacados: item 3 – Regulamento do Programa de Pós-  
53 Graduação Interdisciplinar em Ciências e Engenharia do Petróleo – o Prof.  
54 Roberto explica que solicitou o destaque para alguns esclarecimentos: Cap. IV da  
55 Estrutura Acadêmica, Art.8 – nota que o número de créditos do mestrado, em  
56 disciplina, está em 72 créditos e quando compara com a Geociências, tem-se 36,  
57 sendo a diferença muito grande. Pergunta: quando isso é transformado para  
58 disciplinas entende-se que as disciplinas do Petróleo teriam um número de  
59 créditos maior do que geralmente tem a Geociências ? O valor de créditos por  
60 disciplina aumenta ? O Prof. Elson acredita ser, no mínimo, um ano de disciplinas  
61 que o aluno terá que cursar e mais um ano para desenvolver a tese e, assim  
62 sendo, tudo deve ser muito bem controlado para que haja êxito. Ele entende que o

63 número de créditos seja de horas de atividades e o fato do Petróleo ter um número  
64 mais elevado do que a Geociências não interfere em nada com relação às nossas  
65 em número de atividades, pois uma unidade de créditos equivale a quinze horas  
66 de atividades. Conclui, o Prof Elson, que 72 créditos no mestrado constitui uma  
67 carga elevada de disciplinas. O Prof. Roberto observa que o mesmo ocorre com o  
68 doutorado: 54 créditos versus 24 da Geociências. Uma segunda observação  
69 refere-se ao Cap. III, na admissão dos alunos, Art. 5, o qual diz *que a admissão*  
70 *dos candidatos ao mestrado será efetivada no 1º semestre de cada ano e a*  
71 *critério da sub-comissão haverá abertura de vagas para admissão no 2º semestre.*  
72 No parágrafo 4º , entretanto, verifica-se que *as inscrições continuam sendo*  
73 *recebidas em fluxo contínuo com prazo limite, para serem consideradas admissão*  
74 *do período imediatamente subsequente, ou seja, se ele entrar no 1º será admitido*  
75 *no 2º, sendo que o Art.5º coloca isso como exceção.* O Prof. Elson não vê  
76 problema para o doutorado e sim para o mestrado porque conflita com o caput do  
77 Art.5º que diz “excepcionalmente”. Acrescenta que é um problema de redação. O  
78 Prof. Lobão solicita a palavra e pergunta qual a urgência de se aprovar esse  
79 Regulamento diante destas observações. O Prof. Elson observa que seria melhor  
80 o Prof. Roberto concluir o destaque. O Prof. Roberto observa que nos  
81 Regulamentos da Geociências utiliza-se sempre os termos *dissertação e tese* e no  
82 presente Regimento somente, *tese*. O Prof. Elson afirma que não há problema. O  
83 Prof. Lobão indaga sobre a urgência e o Prof. Newton observa que o curso abriu  
84 matrícula neste primeiro semestre e, portanto, precisa ter Regulamento. Se não  
85 forem coisas de extrema importância, deve-se agilizar a aprovação para que o  
86 curso fique regulamentado. O Prof. Lobão destaca que no Art. 1º está especificado  
87 qual a Unidade da FEM será responsável pelo curso e não especifica qual a da  
88 Geociências. No Cap. III-Art.5º - parágrafo 3º que falam sobre os candidatos  
89 estrangeiros. Por que devem seguir as normas processuais da Unicamp ? Art.9º -  
90 substituir termo “co-planejado” por “em conjunto” . Art.10º - “julgados” por  
91 “apreciados”. Quanto ao Art. 1º o Prof. Newton sugere que se retire o DEP,  
92 deixando apenas a FEM e o IG. O Prof. Celso Dal Ré sugere que seja retirada a  
93 última frase do Art.9º “o programa deverá ser continuamente submetido à

94 aprovação da SCPGI-CEP". Em seguida o Prof. Newton sugere ao plenário que o  
95 Regulamento seja aprovado. O plenário aprova, por unanimidade, com as  
96 sugestões apresentadas. Item 6 – destacado pelo discente Fábio – que menciona  
97 a solicitação constante à página 9 sobre a implantação de pré-requisito em  
98 disciplina obrigatório do Núcleo Comum, mais precisamente, GN-103 – Desenho,  
99 Topografia e Computação Gráfica, como pré-requisito da GN-203 – Cartografia  
100 Temática. Traz a preocupação de alguns alunos que não concordam com este  
101 restabelecimento de pré-requisito por entenderem que ele não seja essencial. O  
102 Prof. Celso Dal Ré observa que a alteração para recolocação do pré-requisito é de  
103 responsabilidade da Comissão de Graduação. A proposta de eliminação do pré-  
104 requisito nunca foi apreciada pela Congregação e isso só foi percebido por ele  
105 quando estava apreciando a sequência de formulação de atividades de um aluno  
106 na DAC e lhe foi dito que o aluno havia optado pela mudança de catálogo do ano  
107 2000 porque se beneficiaria da inexistência de pré-requisito (caso citado pelo  
108 Fábio). Após verificação, encontrou o documento que foi preenchido pela  
109 Secretaria de Graduação onde consta sua assinatura. Observa mais uma vez que  
110 esse assunto não foi discutido na Comissão de Graduação, a qual disse que tinha  
111 que validar e não era mais possível fazer isso pois já estava aprovado na CCG.  
112 Neste momento, a Comissão está restabelecendo o que sempre deveria ter sido.  
113 O aluno em questão foi alertado. Existe na Universidade o caso do pré-requisito  
114 parcial, ou seja, a disciplina pode ser pré-requisito para outra, podendo ser  
115 cursada simultaneamente. A Comissão e os professores responsáveis pela  
116 disciplina querem que o pré-requisito seja restabelecido e corrigido o erro que já  
117 aconteceu. Afirma, o Prof. Celso, que desconhece a origem desse erro, uma vez  
118 que não foi ele quem preencheu o documento, o qual entretanto, possuía sua  
119 assinatura. O Prof. Milani observa que os alunos não podem ser prejudicados com  
120 isso. O Prof. Celso explica que a alteração é somente para 2002 e eles podem  
121 ainda fazer opção pelo catálogo antigo. A Profa. Rachel solicita esclarecimento  
122 sobre o acontecido. O Prof. Celso explica que há um papel preenchido pelo Sr.  
123 Laércio, ex-Secretário da Graduação, onde consta a sua assinatura como  
124 Coordenador de Graduação, embora ele mesmo não o tenha assinado. Não

125 havendo mais comentários, o Prof. Newton coloca o item em votação, sendo  
126 aprovado com um voto contrário e três abstenções. Item 7 – Inclusão de disciplinas  
127 eletivas para o curso de Arquitetura (destacado por Fábio) – comenta que achou  
128 interessante o fato dos alunos de Arquitetura se interessarem pelas disciplinas  
129 eletivas do curso de Ciências da Terra e observa que os alunos do IG também  
130 gostariam de cursar disciplinas eletivas em outras Unidades. O Prof. Bernardino  
131 tomando a palavra comenta que na proposta original do curso se deixava bastante  
132 livre a questão das disciplinas eletivas. Eram exigidos 8 créditos, mínimos, os  
133 alunos de Geologia poderiam cursar eletivas de Geografia e vice-versa. Nos  
134 últimos catálogos, entretanto, aparecem 8 créditos de eletivas, sendo 6 na mesma  
135 área do curso e apenas 2 de outras áreas. Observa, o professor, que parece ter  
136 havido um retrocesso e solicita esclarecimentos ao Coordenador de Graduação. O  
137 Prof. Celso diz que foi necessidade de adaptação do Catálogo do ano 2000, pois  
138 como ele estava nenhuma disciplina iria aparecer como eletiva, pois as condições  
139 que a DAC utiliza nesses casos – diz-se que os 8 créditos de eletivas serão de  
140 qualquer Unidade da Unicamp, não se pode por uma lista de disciplinas. Na última  
141 reunião da Comissão de Graduação os 6 créditos foram baixados para 4. Prof.  
142 Milani indagou se havia outra lista de disciplinas além da apresentada. O Prof.  
143 Celso disse-lhe que a lista solicitada era bem maior, mas que a proposta era de  
144 oferecimento somente daquelas apresentadas na Congregação. O Prof. Milani  
145 justificou seu questionamento no fato de que os alunos queriam cursar Geologia  
146 Urbana e não colocavam no rol de disciplinas, Geologia. O Prof. Celso explicou  
147 que aí neste caso seria utilizado o código AA200, em que o aluno só pode cursar  
148 com o aval do Coordenador. A Profa. Maria Tereza sugeriu que disciplinas  
149 interessantes para nossos alunos fossem localizadas e que fosse solicitada certa  
150 prioridade para que os mesmos pudessem cursá-las. O Prof. Newton endossou a  
151 sugestão da professora e solicitou à Comissão de Graduação que desse atenção  
152 à proposta. Não havendo mais comentários o item 7 – Inclusão de disciplinas  
153 eletivas para o curso de Arquitetura e Urbanismo foi colocado em votação sendo  
154 aprovado, por unanimidade. O próximo item destacado, item 10 – Designação de  
155 Comissão Eleitoral para o Processo de Consulta para a Escolha do Novo Diretor

156 do IG. O Prof. Newton passou a palavra à Sra. Neide Furlan que explicou como  
157 havia sido o processo anterior e a formação da Comissão Eleitoral (três docentes,  
158 um funcionário, um aluno e um docente suplente). O plenário nomeou a seguinte  
159 Comissão Eleitoral: Docentes: Rachel Negrão Cavalcanti, Bernardino Ribeiro  
160 Figueiredo, Oscar Braz Mendonza Negrão e suplente, Maria Tereza D.P. Luchiari;  
161 Funcionária: Cristina Aparecida Moraes e Discente: Fábio Tozi. O Prof. Newton  
162 submeteu em seguida, ao plenário, os itens para homologação: item 1 – Ad  
163 referendum de 21/02/2001 – Oferecimento do Curso de Especialização em  
164 Jornalismo Científico no biênio 2001/2002, o qual foi homologado, por  
165 unanimidade, com proposta de encaminhamento de discussão posterior para  
166 alterá-lo para mestrado profissionalizante; item 2 – Regulamento do Programa de  
167 Pós-Graduação em Geociências – homologado, por unanimidade. EXPEDIENTE:  
168 inicialmente, o Prof. Newton passou a palavra aos membros inscritos. O Prof.  
169 Lobão avisou à Congregação que estaria se afastando, temporariamente, da  
170 Chefia de Departamento para examinar a possibilidade de se candidatar à  
171 Diretoria do Instituto. Em seguida, tomou a palavra a Profa. Jacinta que expôs dois  
172 assuntos: a) Abertura de Processos Seletivos para Contratação de Geólogos –  
173 solicitou informações a respeito do andamento. O Prof. Newton informou que  
174 foram recebidos em 14 de fevereiro os editais enviados pelos Profs. Celso e Beto.  
175 Entretanto os editais precisaram ser adaptados e já foram encaminhados à  
176 Secretaria Geral para os trâmites. O terceiro edital refere-se ao Concurso para  
177 Provimento de Cargo devido à não efetivação da transferência do Prof. Marcos  
178 Ferreira da UNESP para a UNICAMP. A Profa. Jacinta insistiu na sua pergunta,  
179 pois sentia-se não entendida. O Prof. Celso explicou que o que estava sendo  
180 questionado pela Profa. Jacinta seria o terceiro edital em vaga de geólogo. O Prof.  
181 Newton disse-lhe que não havia recebido ainda o perfil. A Profa. Jacinta disse que  
182 apesar de ter feito uma carta aberta numa determinada Congregação em relação  
183 a decisão de quais seriam as disciplinas para abertura de processos seletivos isso  
184 nunca chegou a ser discutido. O Prof. Newton esclareceu que a Congregação  
185 autorizou uma reunião com as Chefias de Departamentos e foram feitas duas nas  
186 quais decidiu-se que no momento que fossem definidos os perfis estariam

187 autorizados. Este foi o motivo pelo qual as reuniões foram realizadas  
188 incorporando-se as Chefias à Comissão de Vagas do Instituto. Foi definido em  
189 ordem de prioridade que os processos seletivos seriam em Estratigrafia,  
190 Geotectônica, e o terceiro ainda por definir. A Profa. Jacinta indaga se não seria  
191 normal que o Edital passasse pela Congregação, independente da carta aberta ?  
192 O Prof. Newton reconsiderou que seria normal que o edital fosse homologado,  
193 mas como houve a carta aberta e a decisão de que os processos seriam em  
194 Estratigrafia e Geotectônica, os perfis foram preparados e encaminhados. A Profa.  
195 Jacinta considerou ainda que apesar da carta aberta, não foi informado em  
196 nenhum momento e não foi o acordo feito de que a distribuição de vagas seria a  
197 que foi acordada na reunião. Acredita ela que isso devesse ser rediscutido de  
198 forma adequada. O Prof. Newton explicou, ainda, que a demora do envio dos  
199 editais deu-se por uma insistência dos departamentos em alocar as contratações  
200 junto à Comissão de Graduação. A Profa. Jacinta abordou o segundo assunto: no  
201 mês de fevereiro a Diretoria passou aos Departamentos um Of. Circular assinado  
202 pelo Prof. Gallebeck sobre a necessidade de estar se encaminhando as  
203 necessidades docentes da Unidade à Comissão de Vagas Docentes. O prazo é  
204 até 30 de março próximo e segundo o ofício as vagas previstas quando da criação  
205 dos cursos novos estariam garantidas mas que os diretores teriam que se  
206 certificar desses registros. Informou a Profa. Jacinta que levou o ofício ao  
207 conhecimento do departamento para verificação de interesse em se encaminhar  
208 outras solicitações além das já acordadas. Foi lembrado que no ano passado o  
209 DMG havia colocado no CID a proposta de abertura de processo seletivo para  
210 contratação de docente para Geologia Urbana. Explicou que o pleito não teria a  
211 ver com o DMG, mas com a graduação, e que havia encaminhado um pequeno  
212 documento à Diretoria esperando que o mesmo estivesse em pauta, o que não  
213 aconteceu. Declarou-se surpresa pois na última Congregação foram aprovadas as  
214 aberturas de dois processos seletivos para o DPCT, as quais não haviam passado  
215 em nenhum fórum anterior. Diante disso, gostaria de saber por que DPCT e DMG  
216 têm tratamentos diferentes. O Prof. Newton disse que não existiam tratamentos  
217 diferenciados, mas rotinas. A rotina do DPCT foi colocada na Congregação depois



218 de duas reuniões do CID não realizadas. O Prof. Newton continuou dizendo que  
219 não existem tratamentos diferenciados. Acrescenta que no momento temos  
220 necessidade de apresentar solicitações de vagas docentes à CGU e os  
221 Departamentos todos deverão estar apresentando seus pedidos antes de 30 de  
222 março. Lembra que as vagas solicitadas por ocasião da criação do curso de  
223 graduação já estão computadas. A Profa. Rachel indagou qual seria o fórum de  
224 discussão para poder se chegar a uma resposta à solicitação do ofício da CGU até  
225 30 de março. O Prof. Newton disse que o fórum seria o CID que é um órgão de  
226 assessoramento da Diretoria, e que o PEI seria um documento que possibilitaria o  
227 embasamento para a discussão, pois muitas das necessidades já se  
228 encontravam nele expressas. O Prof. Roberto acrescentou que no PEI estão  
229 enumeradas as vagas previstas quando da criação do curso de graduação e as  
230 demais decorrentes das necessidades de reposição por aposentadorias. O Prof.  
231 Newton explicou que o que está aprovado pode ser dado como certo, o restante  
232 terá que ser solicitado dentro dos critérios colocados para aprovação de novas  
233 vagas na Unicamp, que é carga horária, etc. O Prof. Bernardino lembrou que  
234 quando o curso foi criado em 1997 foram aprovadas 6 contratações para  
235 Geografia, 5 contratações para Geologia e 1 para a Faculdade de Educação e que  
236 até o momento nem todas foram solicitadas. Entretanto, continuou ele, de julho de  
237 1997 para cá começaram a ocorrer perdas (falecimentos, aposentadorias), as  
238 quais precisam ser expressas de alguma forma. Será que o Prof. Gallembek não  
239 está querendo que se expresse esse tipo de problema na resposta ao ofício das  
240 vagas ? O Prof. Newton informou que existem apenas 20 contratações aprovadas  
241 na Unicamp para este ano fora as contratações autorizadas, que são as nossas. O  
242 Prof. Bernardino sugere que nos processos de contratação as decisões sejam  
243 tomadas no CID com os Chefes de Departamento e que as Comissões de  
244 Graduação e Pós-Graduação sejam apenas assessoras. O Prof. Newton,  
245 concluindo, pondera que temos contratações já aprovadas, outras que serão  
246 emergenciais. A contratação para Geologia Urbana é muito importante,  
247 simplesmente o CID achou que deveria ser discutido um pouco mais, pois não é  
248 uma área que venhamos a ser fortes a curto prazo e empurrou isso um pouco

249 para trás. Talvez seja este o momento de recolocar-se esta contratação. Não há  
250 nenhum tratamento diferenciado ao DPCT ou ao DMG. Volta a palavra à Profa.  
251 Jacinta que indaga que no ofício do Prof. Gallemebeck há menção das vagas  
252 aprovadas e das 20 vagas disponíveis. O que seriam contratações emergenciais?  
253 O Prof. Newton explica que é uma contratação nos moldes da que teve a Profa.  
254 Frésia, ou qualquer outra que possa surgir em decorrência de uma deficiência  
255 detectada, de uma necessidade urgente de reposição. Encerrada a discussão,  
256 toma a palavra o discente Fábio para solicitar que seja colocado o nome do seu  
257 suplente na lista de e-mails e que ele receba as regras da Congregação em seu  
258 escaninho. O segundo assunto é a solicitação de que seja tomada providência  
259 para que os ônibus urbanos deixem de circular na rua ao lado IG, pois o barulho  
260 atrapalha as aulas. O Prof. Newton afirmou que já havia detectado isso e tomará  
261 as providências. O outro inscrito é o Prof. Celso Dal Ré: que tem uma solicitação  
262 do Coordenador da Graduação da Engenharia Mecânica que está fazendo as  
263 alterações para o catálogo de 2002 e pede que o IG aceite a inclusão da disciplina  
264 GT001 – Ciência, Tecnologia e Sociedade como parte do elenco de 5 disciplinas  
265 possíveis de serem escolhidas pelos alunos para cumprirem os créditos de  
266 disciplinas eletivas. Os alunos já vêm cursando informalmente, mas gostariam de  
267 ter um certo número de vagas também para o curso deles. Isso não significa para  
268 nós nenhum encargo adicional e solicita que este assunto entre em pauta para  
269 discussão. O segundo assunto é com relação às disciplinas eletivas que também  
270 gostaria que fosse colocado em pauta para discussão. O Prof. Newton pondera  
271 que fica muito difícil deliberarmos sobre um assunto pertinente ao DPCT, sem que  
272 o mesmo tenha discutido previamente, mesmo porque o DPCT já não tem mais  
273 condições de oferecer esta disciplina (já tem 4 turmas). O Prof. Celso sugeriu  
274 dividir no Catálogo de 2002 as eletivas em dois grupos: 4 créditos daquela lista de  
275 disciplinas do Curso de Geografia complementadas com a lista do outro curso, ou  
276 seja, do de Geologia e vice-versa e os outros 4 créditos divididos em qualquer  
277 disciplina na Universidade. O Prof. Newton indagou se esta era uma proposta da  
278 Comissão de Graduação. O Prof. Celso informou que o Catálogo para 2002  
279 deverá ser encaminhado no começo do próximo mês. O Prof. Newton solicitou ao

280 Prof. Celso que formulasse a proposta para que a mesma pudesse ser submetida  
281 ao plenário. O Prof. Celso explicou: atualmente o Catálogo de 2001 diz que os  
282 alunos têm o direito de fazer 6 créditos (em 3 disciplinas eletivas) dentre uma lista  
283 e mais 2 créditos em qualquer outra disciplina eletiva oferecida na Universidade,  
284 as restantes serão consideradas extracurriculares. Nesta lista que temos, por  
285 exemplo, para Geografia, não consta nenhuma disciplina da Geologia e para  
286 Geologia a mesma coisa. A proposta é: 4 créditos desse leque de disciplinas  
287 específicas e 4 créditos de qualquer outra disciplina da Universidade. O Prof.  
288 Newton perguntou se não era necessário especificar quais eram as disciplinas. O  
289 Prof. Celso disse que não. A proposta é colocada em votação e é aprovada com  
290 uma abstenção. Passou-se em seguinte ao Expediente da pauta. **Informes da**  
291 **Graduação (Prof. Celso D. Ré)** – a) Festa de confraternização dos estudantes  
292 que estão ingressando. A Comissão decidiu não fazer a festa na primeira semana  
293 do curso, e portanto será neste próximo sábado numa chácara próxima à  
294 Universidade. Quanto às aulas inaugurais foram previstas duas atividades, uma  
295 delas com o Prof. Bley, na área de Geologia, e outra, na área de Geografia, ainda  
296 a definir; b) Alterações de Catálogo Vigente – a Comissão entende que deve se  
297 evitar ao máximo as mudanças de catálogo para não criarmos problemas. Na  
298 última reunião da Comissão decidiu-se encaminhar as sugestões que foram feitas  
299 aos Departamentos para que eles opinem e devolvam esse assunto para a  
300 Comissão de Graduação. **Informes da Pós-Graduação (Prof. Elson ):** a)  
301 Comunicou que no dia seguinte, às 9 horas haveria uma reunião com os novos  
302 alunos de Pós-Graduação, que são um pouco mais de 50 e fez um alerta: estão  
303 deixando de viabilizar a presença de vários alunos de mestrado por conta de  
304 cortes de bolsas de mestrado que temos tido sistematicamente nos dois últimos  
305 anos. O tempo de integralização do mestrado ainda está alto. Solicitou que o  
306 tempo de permanência dos alunos fosse bem controlada. Comunicou que foram  
307 cortadas 2 bolsas de mestrado e, em contrapartida teve-se o aumento de 4 bolsas  
308 de doutorado, entretanto, a perspectiva é de que haja uma diminuição de bolsas  
309 no próximo ano, pois o nosso tempo de integralização aumentou. **Informes da**  
310 **Diretoria (Prof. Newton)** – a) Prédio – foram superadas as questões do projeto

311 estrutural e brevemente poderemos passar aos editais de contratação de  
312 execução da obra. O Prof. Milani, que está acompanhando a obra, informou que  
313 ao projeto de arquitetura segue-se um projeto estrutural e também um projeto  
314 elétrico e hidráulico. Havia um problema entre o projeto de arquitetura e o de  
315 estrutura e isto está resolvido. Existem algumas dificuldades ainda mas  
316 brevemente teremos o início das licitações. O Prof. Newton completou informando  
317 que o projeto estrutural está em fase final e acredita que no momento que o  
318 projeto for entregue ao ESTEC ele fará o Edital para execução. Conta-se que no  
319 final de abril se consiga os editais. b) Comunicou, em seguida, que o Prof. Asit  
320 Choudhuri foi o contemplado do Instituto de Geociências com o Prêmio de  
321 Reconhecimento Zeferino Vaz e deverá estar recebendo-o formalmente no  
322 próximo dia 15/03. c) Biblioteca do Prof. Christofolletti – os familiares recorreram  
323 do valor apresentado pela Unicamp. A comissão que analisa a compra refez a  
324 proposta e encaminhou à Reitoria. Estamos, portanto, aguardando, nova análise.  
325 Como último assunto colocou o Prof. Newton que realizou uma reunião com a  
326 Profa. Rachel e Profa. Jacinta que oficializaram a fusão dos Departamentos  
327 DARM e DMG. Comentou que no seu entender essa fusão vai agilizar a estrutura  
328 e o funcionamento do próprio Instituto e será formalizada na próxima  
329 Congregação, juntamente com a proposta de criação do Departamento de  
330 Geografia. São dois momentos importantes mesmo porque está por ser iniciado o  
331 Programa de Certificação das Unidades, que significa montarmos o novo  
332 organograma do Instituto à luz do Novo Plano de Cargos e Salários e verificarmos  
333 o que realmente é chefia e o que não é. Passou, em seguida, a palavra às Profas.  
334 Jacinta e Rachel para que falassem sobre o cronograma e andamento dos  
335 trabalhos. Profa. Jacinta comentou que há tempos a idéia de fusão de  
336 departamentos vinha sendo discutida e sempre houve uma boa vontade do DMG  
337 e DARM nesse sentido. Esperava-se que isso fosse mais geral no Instituto.  
338 Pensava-se num fortalecimento em termos de graduação e mais recentemente,  
339 vontade de discutirmos as nossas áreas de pós-graduação. Foi feita uma  
340 primeira reunião conjunta em janeiro desse ano, onde todos os presentes  
341 expuseram o que estavam fazendo em termos de pesquisa e os que não

temp  
Vinhel

342 estiveram presentes puderam enviar seus comentários por e-mail. Em seguida  
343 houve uma reunião no DMG que culminou numa proposta que foi enviada ao  
344 DARM e aprovada por eles. A Profa. Jacinta, continuou informando que a  
345 proposta era a seguinte: haveria a fusão de departamentos em final de junho,  
346 quando terminará o seu mandato, a Profa. Rachel continuará a chefe do novo  
347 departamento até o final de seu mandato que é no início do próximo ano e então  
348 um novo chefe seria escolhido. Existem muitos detalhes para serem acertados,  
349 inclusive com relação à parte administrativa, mas o que esperamos é que a fusão  
350 dos departamentos nos dê o fórum adequado para discutirmos mudanças  
351 acadêmicas, principalmente, na pós-graduação. A Profa. Rachel acrescentou que  
352 a aprovação da fusão deverá ocorrer ainda em maio, numa maneira de  
353 demonstrarmos um reconhecimento ao esforço do Prof. Newton e insistência em  
354 manter o assunto em pauta. Informou, ainda, que estão estabelecendo um  
355 cronograma de trabalho de maneira a possibilitar a rápida criação dos Conselhos  
356 de Pós-Graduação por áreas de concentração, e Conselho Departamental, para  
357 que tenhamos criados os fóruns de discussões acadêmicas e administrativas.  
358 Outra preocupação que se tem é quanto à manutenção da identidade do grupo e  
359 há que se ter uma boa dose de criatividade para nomear o novo departamento. O  
360 Prof. Newton conclui dizendo que se sente muito honrado com a intenção de que  
361 tudo ocorra ainda na sua gestão, pois abre também novas perspectivas de  
362 discussões de linhas de pesquisas e fortalecimentos dos cursos e programas do  
363 Instituto de Geociências. A Profa. Rachel lê uma mensagem enviada pelo Prof.  
364 Saul Suslick onde solicita "tendo em vista a fusão dos departamentos DARM e  
365 DMG e alteração da carreira docente, da UNICAMP em três categorias, seria  
366 interessante realizar uma alteração na composição de representação da  
367 Congregação para acomodar estas alterações". O Prof. Newton agradece a  
368 contribuição do Prof. Saul. Nada mais havendo a tratar, eu, Neide dos Santos  
369 Furlan, lavrei a presente Ata, que será aprovada na próxima reunião ordinária da  
370 Congregação. Campinas, 12 de março de 2001.