

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE**  
2 **DOIS MIL E VINTE E UM DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**  
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e cinco dias do mês de agosto de dois  
4 mil e vinte e um, às quatorze horas, por meio da ferramenta Google Meet, realizou-se  
5 virtualmente, em caráter excepcional, devido à conjuntura de afastamento físico exigido pela  
6 Pandemia de Covid 19, a Ducentésima Quadragésima Oitava Reunião Ordinária da  
7 Congregação do Instituto de Geociências, sob a sob a presidência do Diretor Professor Doutor  
8 Márcio Antonio Cataia, com a presença dos Professores Doutores Adriana Maria Bernardes da  
9 Silva, Alessandro Batezelli, Alfredo Borges de Campos, Claudete de Castro Silva Vitte, Diego  
10 Ducart, Emilson Pereira Leite, Janaina Pamplona da Costa, Leda Maria Caira Gitahy, Lindon  
11 Fonseca, Marko Synésio Alves Monteiro, Raul Reis Amorim, Ricardo Castillo, Ricardo Perobelli  
12 Borba, Roberto Greco, Ruy de Quadros Carvalho, os representantes discentes Henrique Nicolas  
13 Silva Aguiar, Luiz Fernando Vieira dos Santos, Ygtea Ciriano Castellano e, os representantes  
14 dos servidores técnicos e administrativos Antonio Marcos Pereira de Moura e Dailto Silva. O  
15 Senhor Presidente iniciou a reunião solicitando um minuto de silêncio em memória da funcionária  
16 Josefina Steiner. Após, a reunião prosseguiu com o item de expediente a) apresentação do  
17 Fundo Patrimonial da Unicamp (LUMINA) pela Dra. Andreia Marques. O fundo é constituído  
18 segundo os parâmetros da Lei 13.800/2019, garante a perspectiva de longo prazo para a  
19 aplicação dos recursos; governança que evitaria o direcionamento desalinhado com a missão da  
20 universidade; patrimônio segregado da universidade, garantindo a reserva de longo prazo;  
21 equipe financeira que rentabiliza os recursos para acelerar sua multiplicação e alinhado com os  
22 principais benchmarks mundiais (Oxford, Yale, Cambridge e Harvard). Os recursos são  
23 destinados ao financiamento de pesquisa e inovação, bolsas de estudos e prêmios, capacitação  
24 e qualificação e obras, conservação e manutenção. A Dra. Andreia Marques agradeceu a  
25 oportunidade e abriu a palavra aos membros para perguntas. O Professor Marko Synésio Alves  
26 Monteiro, primeiro inscrito, perguntou se o fundo possui integração com a plataforma Alumni. A  
27 apresentadora convidada informou que já conversou com os pró-reitores sobre o assunto para a  
28 convergência, também acrescentou que o Alumni nos países europeus é integrado também por  
29 funcionários e docentes. O Professor Alfredo Borges de Campos, segundo inscrito, perguntou  
30 como é o trâmite para doações de patrimônios. A Dra. Andreia Marques esclareceu que o trâmite  
31 depende do tipo de patrimônio, a doação é avaliada pelo conselho. O Professor Ruy de Quadros  
32 Carvalho, terceiro inscrito, questionou qual a estratégia para captar recursos de empresas e  
33 estratégias para identificação de doadores. A apresentadora convidada informou que o capital  
34 para captação realmente é muito elevado, no entanto a universidade visa o longo prazo, ou seja,  
35 ações específicas que serão realizadas para atingir as empresas parceiras; em relação a  
36 identificação do doador o assunto está sendo discutido, pois no âmbito público não é tão usual  
37 quanto nas instituições privadas. A Professora Adriana Maria Bernardes da Silva, quarta inscrita,  
38 perguntou qual a composição do conselho. A apresentadora informou quais os participantes do

39 Conselho de Administração, presidido pelo Reitor, Professor Antonio José de Almeida Meirelles,  
40 e que as reuniões seriam realizadas trimestralmente ou quadrimestralmente. Não havendo mais  
41 inscritos, o Diretor Associado, Professor Emilson Pereira Leite agradeceu a apresentação e  
42 disponibilidade. A reunião prosseguiu com o item b) apresentação da nova máquina Lovelace pelo  
43 Prof. Paulo José da Silva e Silva. O apresentador convidado informou que a máquina é um novo  
44 supercomputador financiado com recursos do projeto FINEP 0468-16, a instalação foi concluída  
45 em agosto e é focada em processamento escalar. O apresentador abriu a palavra aos membros  
46 para perguntas. O Professor Vinícius Tieppo Meira agradeceu a apresentação, demonstrou  
47 interesse em utilizar a máquina e perguntou se há tabelas de preços para utilização. O Professor  
48 Paulo José da Silva e Silva informou que ainda não há tabelas de preços. O Senhor Diretor  
49 agradeceu a participação dos convidados e prosseguiu com a reunião. O Senhor Presidente  
50 colocou em votação a Ata da 247ª Reunião Ordinária da Congregação realizada em junho,  
51 aprovada com catorze votos favoráveis. O Senhor Diretor prosseguiu sugerindo a alteração da  
52 pauta, com a apresentação dos últimos dois itens do expediente ao final, sugestão acatada pelos  
53 membros. O Senhor Diretor explicou os itens da ordem do dia, destaque do item 17 e perguntou  
54 se os membros gostariam de destacar outros itens. Não havendo nenhum outro destaque, foram  
55 colocados em votação os itens 01 a 33, com exceção do item 17, todos aprovados com treze  
56 votos favoráveis e uma abstenção. O Senhor Presidente ressaltou o destaque do item 17)  
57 solicitação de pedido de concessão do título de Professor Emérito ao Prof. Dr. Bernardino Ribeiro  
58 de Figueiredo, relatos assinados pelos Profs. Drs. Álvaro Penteado Crosta, Carlos Roberto de  
59 Souza Filho e Jacinta Enzweiler, e passou a palavra à Professora Jacinta Enzweiler. A referida  
60 Professora leu o documento enviado à Congregação e emocionou os membros com a trajetória  
61 do Professor Bernardino Ribeiro de Figueiredo. Ao final da leitura os membros aplaudiram o  
62 relato. A Professora Jacinta Enzweiler também relatou sua admiração pelo Professor Bernardino  
63 Ribeiro de Figueiredo e a felicidade em participar desse momento. O Senhor Presidente  
64 agradeceu o relato feito pela professora e complementou que o bonito documento encaminhado  
65 é uma marca que demonstra a qualidade e consistência da trajetória e história do professor  
66 homenageado. O Senhor Diretor Associado e diversos membros da Congregação também  
67 parabenizaram o relato e o documento enviado. O item foi colocado em votação por aclamação  
68 e aprovado por unanimidade. O Senhor Presidente deu continuidade à reunião com a  
69 apresentação dos itens de expediente c) GT Acompanhamento Planes IG e d) Informe do Plano  
70 de Retorno – Unicamp. Em relação ao item c, o Senhor Emilson Pereira Leite sugeriu que o  
71 Grupo de Trabalho para acompanhamento do Planes fosse composto pela sua presidência,  
72 acrescido da Professora Regina Célia de Oliveira, que liderou os trabalhos do documento Planes  
73 IG, com participação das chefias de departamentos e coordenadores das comissões do instituto,  
74 bem como dos funcionários Antonio Marcos Pereira de Moura, Érica Martini Tonetto, Nara  
75 Sbrissa Rossi e Nubia Camila de Souza Porfírio. A Professora Janaina Pamplona pediu a palavra  
76 e questionou sobre o papel dos líderes de projetos. O Professor Emilson Pereira Leite informou

77 que o referido GT se reuniria e discutiria o assunto. O Senhor Presidente prosseguiu com o item  
78 d, informando sobre as atualizações e vigência da Resolução GR 49/2021, retomando as  
79 decisões discutidas na 247ª Reunião Ordinária da Congregação, sendo, em suma: ensino  
80 remoto, retorno presencial do corpo funcional conforme na resolução, funcionamento dos  
81 laboratórios de acordo com critérios já estabelecidos. O Senhor Diretor ressaltou que o instituto  
82 está funcionando muito bem e há desde muito tempo, inclusive, funcionários trabalhando  
83 presencialmente. Além disso, o Senhor Presidente informou que a Diretoria realizou reunião com  
84 a Dra. Patrícia Asfora Falabella Leme, Assessora de Gabinete da Coordenadoria Geral da  
85 Universidade, e demandou que as unidades tenham autonomia para estabelecer medidas sobre  
86 o escalonamento do retorno devido às suas especificidades. O Diretor Associado reforçou que a  
87 importância maior é manter a saúde da comunidade. O Senhor Diretor abriu a palavra aos  
88 membros. A funcionária Érica Tonetto, primeira inscrita, questionou se a nova resolução  
89 suspende as excepcionalidades para uso dos laboratórios. O Senhor Presidente informou que  
90 não, a menos que outra resolução seja lançada. A Professora Leda Maria Caira Gitahy, segunda  
91 inscrita, observou a contradição do termo de responsabilidade presente na resolução com a  
92 própria proposta de retorno da universidade, além disso, alertou sobre a propagação da variante  
93 delta do vírus e a situação brasileira no contexto da pandemia. O Professor Lindon Fonseca,  
94 terceiro inscrito, solicitou esclarecimento sobre os trabalhos de campo com presença de alunos  
95 e afastamentos de docentes. O Senhor Diretor esclareceu que os afastamentos nacionais estão  
96 permitidos, de acordo com a Resolução GR 49/2021, elucidou que os docentes podem utilizar  
97 os veículos do instituto para realização de trabalhos de campo e que os coordenadores da  
98 Graduação e Pós-Graduação apresentarão proposta sobre o assunto na Reunião do Conselho  
99 Interdepartamental agendada para setembro. Não havendo mais inscritos, o Senhor Diretor  
100 apontou sobre os riscos da pandemia, a transmissibilidade da nova variante, os cuidados que  
101 devem ser mantidos e as possíveis sequelas da doença. O Senhor Presidente também informou  
102 sobre os espaços do instituto, a necessidade de manter distanciamento e a possibilidade de nova  
103 normativa pela universidade. Nada mais havendo a ser tratado, o Senhor Presidente declarou  
104 encerrados os trabalhos e, para constar, a funcionária Carolina Gasetta lavrou a presente ata.  
105 Campinas, vinte e oito de setembro de dois mil e vinte e um. O vídeo da presente reunião  
106 encontra-se disponível em:  
107 <https://drive.google.com/file/d/1CChg9hfLfe4K4rQrB4cE5qx3sssCvhEl/view>