

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA DÉCIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO**
2 **INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos doze dias do mês de abril de dois mil e seis, às
4 quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, reuniu-se o CID/IG, sob a
5 **Presidência** do Professor Doutor Alvaro Penteado Crósta e com a presença dos
6 seguintes membros: **Professores Doutores** Sueli Yoshinaga Pereira, Maria Conceição
7 da Costa, Pedro Wagner Gonçalves, Claudete de Castro Silva Vitte, Armando Zaupa
8 Remacre, André Tosi Furtado e as **discentes** Magali Dubas Gurgueira e Francis
9 Pedroso. Havendo número legal, o Professor Alvaro Penteado Crósta declara abertos
10 os trabalhos da Ducentésima Décima Reunião Ordinária do Conselho
11 Interdepartamental justificando a ausência dos Professores Silvia Fernanda de
12 Mendonça Figueirôa e Maurício Compiani. Inicialmente dá boas-vindas à nova Chefe
13 do DGRN, Professora Sueli Yoshinaga Pereira e à sua Vice-Chefe, Professora Frésia
14 Soledad Ricardi Torres Branco e ao novo Coordenador de Extensão, Professor
15 Armando Zaupa Remacre e seu Vice, Professor Ruy de Quadros Carvalho. A seguir,
16 coloca em discussão a Ata da Ducentésima Nona Reunião Ordinária do Conselho
17 Interdepartamental, realizada aos quinze dias do mês de fevereiro de dois mil e seis
18 solicitando que às fls. 3, linhas 155, onde consta “20 Unidade”, conste “20 Unidades” e
19 às fls. 05, linhas 216, seja excluído o trecho “das quais seis foram orçamentadas”. Não
20 havendo outras observações, o Professor Alvaro submete a Ata à aprovação com as
21 correções por ele solicitadas, sendo **aprovada por unanimidade**. Passa ao
22 **EXPEDIENTE** da Reunião, que trata de **INFORMES DOS DEPARTAMENTOS. DGEO.**
23 A Professora Claudete faz comentário sobre os preparativos para as comemorações do
24 Dia do Geógrafo. O DGEO pretende apresentar uma palestra alusiva à data, no dia 30
25 de maio, a ser proferida pela Professora Sandra Lencioni, da USP. O Professor Alvaro
26 lembra que o Dia do Geógrafo é 29 de maio e o do Geólogo, 30 de maio. Sendo assim
27 sugere comemorarem juntos. Comenta que o Professor Giorgio certa vez sugeriu
28 convidar um pesquisador da Petrobrás para uma palestra no IG. Aproveitando a
29 oportunidade, acertaram a vinda do Doutor Milani da Petrobrás para proferir uma
30 palestra em comemoração ao dia do Geólogo. Julga que devam manter essas
31 comemorações na programação de todos os anos. **DGRN.** A Professora Sueli informa
32 que na última reunião de Departamento foi objeto de pauta a abertura de Concurso de
33 Professor Titular, na área de Geociências, disciplina Mineralogia. Informa também que
34 a Professora Lena Virgínia Soares Monteiro foi habilitada em primeiro lugar na Seleção
35 Pública, junto à área de Geologia, disciplinas GE 606 – Petrografia e Petrologia
36 Metamórfica e GE 803 – Geologia Econômica e sua admissão está em processo. O
37 Professor Alvaro comenta que já teve oportunidade de desejar as boas-vindas à
38 Professora Lena. Observa que a Professora já estava no IG como bolsista pós-
39 doutorando há aproximadamente dois anos e, com a abertura dessa Seleção Pública,
40 para qual se inscreveram três candidatos, a Professora Lena foi a primeira colocada e
41 brevemente estará integrando o Quadro de Docentes do IG. A seguir, passa aos
42 **INFORMES DA GRADUAÇÃO** dizendo que o Professor Maurício Compiani por motivo
43 de ausência devido a uma viagem enviou um comunicado por escrito. Trata-se da
44 adequação da grade curricular do curso de Geologia à Resolução 1.010/2005 que
45 dispõe sobre a regulamentação da atribuição de títulos profissionais, atividades,
46 competências e caracterização do âmbito de atuação dos profissionais inseridos no
47 Sistema Confea/Crea. Comenta que já realizaram algumas reuniões, inclusive, com o
48 Coordenador da Câmara de Geologia do Crea e a previsão é de que na próxima
49 reunião da Congregação já possam apreciar a proposta de alterações de ementas e
50 nomes de disciplinas em função dessa Resolução. Cita que a disciplina Geologia de
51 Recursos Energéticos deverá ter seu nome alterado para Geologia de Hidrocarbonetos.
52 Novos vetores do curso de graduação de Geologia também serão objeto de pauta da

53 próxima reunião da Congregação. Comenta também que o Diretor da FEAGRI solicitou
54 permissão para expor a proposta de criação do curso de Engenharia Ambiental na
55 Comissão de Graduação do IG. Observa que a FEAGRI está apresentando sua
56 proposta nas Unidades envolvidas no curso. Com a palavra, o Professor André passa
57 aos **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO**, comentando que foi renovada as Bolsas
58 CAPES, mantendo-se o mesmo número para os cursos de Geografia, Geociências e
59 Política Científica e Tecnológica e o curso de Ensino e História de Ciências da Terra foi
60 contemplado com mais duas bolsas, sendo uma de mestrado e outra de doutorado.
61 Observa que foram feitos alguns pedidos de bolsas suplementares, as quais não foram
62 concedidas, portanto, orientou os Coordenadores encaminharem pedido de
63 reconsideração, tendo em vista a grande quantidade de alunos sem bolsas. O
64 Professor Alvaro indaga se o assunto tratado na última reunião do CID sobre
65 distribuição de bolsas PED está sendo discutido na CPG. O Professor André julga
66 pertinente a colocação do Professor Alvaro na última reunião do CID. Lembra que, há
67 algum tempo, realizou um levantamento comparando a distribuição de Bolsas PED com
68 o número de alunos matriculados e pôde observar que algumas Unidades foram
69 contempladas com um número maior de bolsas PED apresentando um número de
70 alunos matriculados inferior ao IG. Na época, disseram que para a distribuição de
71 Bolsas PED considerava-se as atividades externas. Observa que algumas Unidades
72 utilizam os próprios recursos de projetos para pagamento de Bolsas PED. O Professor
73 Alvaro diz que solicitou à Senhora Valdirene um levantamento contendo os recursos
74 que a PRPG destina a cada Unidade. Julga que com esse levantamento poderão sanar
75 as dúvidas. A seguir, passa para os **INFORMES DA EXTENSÃO**. Com a palavra, o
76 Professor Armando comenta a necessidade da contratação de uma secretária para a
77 Extensão, tendo em vista que as Secretárias do DPCT e do DGRN estão
78 sobrecarregadas. Observa que a falta de uma secretária está prejudicando o trâmite
79 dos trabalhos. O Professor Alvaro esclarece que essa contratação abrange uma das
80 vagas certificadas e aprovadas para o IG. O Processo Seletivo para preenchimento
81 dessa vaga já foi realizado até a sua fase final. Infelizmente, em outubro, época em que
82 o processo seria efetivado, houve um contingenciamento de verbas devido ao fato da
83 arrecadação de ICMS ter sido abaixo do previsto, sendo que essa situação persiste até
84 hoje. Solicita ao Professor Armando que não deixe atrasar qualquer nova iniciativa
85 devido à falta de uma secretária, porque estão trabalhando com o esquema anterior
86 que é o da Secretária da Diretoria, Senhora Cristina, fazer a interligação e fornecer
87 apoio. Esse esquema será feito até a efetivação desse processo seletivo. A seguir,
88 solicita a inclusão de mais três itens nos Informes que tratam de: f) Planes da Unicamp;
89 g) Aviso sobre uso do prédio da Engenharia Básica no final deste ano e h) FAEPEX.
90 Não havendo observações, passa aos **INFORMES DA DIRETORIA**. Primeiramente,
91 informa que as obras do novo prédio do IG estão suspensas desde o final de 2005 por
92 falta de recursos para determinadas etapas, sendo que já há recursos para etapas
93 seguintes. Explica que não há recursos para a construção das paredes, mas há para a
94 cobertura do prédio. Após algumas reuniões com o Reitor e com o Pró-Reitor de
95 Desenvolvimento Universitário chegaram a conclusão de tentar resolver esse impasse
96 reformulando o projeto de construção e alocando os recursos que ainda restam para
97 concluir parte do prédio, tendo em vista que não há recursos para finalizar totalmente o
98 prédio que demandaria recursos na ordem de 10 milhões de reais. Os recursos
99 restantes são de aproximadamente 2 milhões e 400 mil reais que estão comprometidos
100 com a cobertura total do prédio. Assim, tentarão refazer o projeto e, de acordo com os
101 cálculos, terminar 25% do prédio. Montaram um grupo de trabalho para agilizar os
102 trabalhos, contando com a sua coordenação e com a participação de engenheiros da
103 Prefeitura do Campus, do Setor de Obras, da DGA e da Coordenadoria de Projetos da
104 FEC que está encarregada de refazer o projeto. Destaca que a prioridade nesses 25%

105 será os laboratórios, porque parte desses recursos disponível é extraorçamentário,
106 obtidos com projetos junto à FINEP. Na reunião com a arquiteta que é quem está
107 cuidando da reformulação do projeto puderam verificar que é possível remanejar
108 alguns espaços internos. Comenta que assim que a Comissão de Espaço finalizar esse
109 estudo divulgará para análise de todos. O prazo previsto para completar os 25% do
110 prédio é de aproximadamente 02 anos. A seguir, informa que foi aberta uma nova
111 rodada de editais do CT-Infra Proinfra para projetos de infra-estrutura de Universidades
112 Públicas de todo o Brasil. Esse processo é coordenado pela Comissão de
113 Planejamento Estratégico da Universidade que também estabelece diretrizes e aponta
114 os projetos a serem submetidos. A Copei realizou uma série de reuniões, desde
115 janeiro, para decidir quais os projetos que a Unicamp iria submeter, tendo em vista que
116 as tentativas passadas alcançaram sucesso limitado. O IG foi uma das Unidades que
117 alcançou algum sucesso obtendo desse financiamento 800 mil reais para o novo
118 prédio. Observa que esses recursos são para laboratório, entretanto, ainda não podem
119 utilizá-los, porque o prédio ainda não está pronto. Em 2005, a Unicamp solicitou 9
120 milhões de reais e foi contemplada com 900 mil reais. No Edital da FINEP consta que
121 os itens analisados são a excelência da pesquisa, dos cursos de pós-graduação e
122 outros, sendo que nesses itens a Unicamp se coloca entre as melhores do país,
123 entretanto, ocupou a 17ª posição, inclusive, abaixo de Universidades de pouca
124 expressão. A Copei convidou o diretor da FINEP para uma reunião que foi realizada no
125 final de 2005, para expor a situação e o diretor prometeu que as próximas avaliações
126 seriam mais técnicas. A Unicamp teria possibilidade de apresentar projetos de até 12
127 milhões para o edital vigente e apresentou dez projetos de 1 milhão e 200 mil cada um.
128 Observa que fez uma manifestação na Copei solicitando que em futuros editais seja
129 feita uma reserva para os projetos de infra-estrutura básica. A divulgação do resultado
130 pela FINEP é no mês de junho. Com relação ao processo avaliatório dos servidores
131 não docentes da Unicamp, informa que a Deliberação CAD-A-01/2006 foi baixada em
132 04.04.2006 e dispõe sobre o Processo Avaliatório da Carreira de Profissionais de Apoio
133 ao Ensino, Pesquisa e Extensão. Comenta que esse processo avaliatório foi debatido
134 há algum tempo e complementa a Carreira implementada há três anos. Esse processo
135 será anual e é composto pelo seguinte conjunto de avaliações: direção; superior
136 imediato; pares, usuários ou clientes do setor e por último a auto-avaliação. Essas
137 avaliações apresentam pesos diferentes, sendo da direção da Unidade – 20%; do
138 superior imediato – 35%; do pares – 35% e a auto-avaliação – 10%. Cada uma das
139 etapas apresenta um questionário referente ao desempenho do funcionário. Trata-se
140 de um processo complexo, no entanto, julga mais equilibrado em comparação ao
141 anterior, porque dilui o poder de decisão sobre a progressão. Esse processo deve estar
142 completo até o mês de outubro de cada ano. O processo de avaliação será feito
143 independente de recursos. Caso não haja recursos o resultado é acumulado para o ano
144 seguinte onde é feita a média de dois anos e assim sucessivamente. Existe a avaliação
145 de desempenho e de títulos. Assim, se o servidor fez cursos, treinou e se capacitou na
146 sua área de atuação, isso será considerado separadamente do desempenho
147 profissional e terá prioridade, ou seja, primeiro os recursos são utilizados para esse tipo
148 de promoção e em seguida para avaliação de desempenho. Esse processo foi
149 vagaroso, entretanto, está muito bem estruturado. Observa que já se reuniu com a
150 Presidenta da CSA do IG e solicitou um estudo propondo as equipes internas. Em
151 seguida, com relação ao Planes do IG informa que ainda estão faltando algumas
152 contribuições do DGRN e algumas do DPCT, sendo que o material restante está com a
153 Senhora Neide e a redação da proposta está praticamente finalizada. Sobre a revisão
154 do Plano de Certificação do IG, lembra que de acordo com o cronograma, o prazo para
155 recebimento das propostas dos vários setores é até 28 de abril. Observa que existe
156 uma situação de transição interna que deve ter prioridade sobre qualquer outra

157 contratação. Explica que na época da certificação das vagas do IG, dois profissionais
158 ocupavam cargo de nível superior, entretanto, não possuíam a escolaridade de nível
159 superior. O entendimento, na época, foi de que quando adquirissem a formação
160 compatível com o exigido pelo posto de trabalho haveria uma promoção automática
161 para o nível superior da Carreira. Infelizmente, esse entendimento foi equivocado e,
162 atualmente, estão enfrentando o fato de um funcionário ter finalizado o seu curso
163 superior e de não ser promovido, porque não há recursos. Observa que a outra
164 funcionária também está cursando o nível superior. Crê que essas pessoas investiram
165 nessa formação e têm uma expectativa, portanto, está tentando resolver a situação.
166 Assim, julga que na revisão do plano de certificação devam tratar com prioridade esse
167 dois casos. Passa ao item referente ao Planes da Unicamp. Informa que foi realizada
168 uma reunião, ontem, da Copei para aprovar a destinação dos recursos da ordem de 1
169 milhão e 200 mil reais previsto no orçamento 2006 para ações de Planejamento
170 Estratégico da Universidade e o IG foi contemplado com 50 mil reais para reforma das
171 salas do prédio da Engenharia Básica. Informa também que o Pró-Reitor de
172 Graduação, Edgar Savadori de Decca, comunicou que a Comvest não solicitará o uso
173 das salas de aula do prédio da Engenharia Básica para correção das provas do
174 vestibular no final deste ano, tendo em vista que utilizarão o ginásio multidisciplinar
175 porque conseguiram fechar uma proposta de climatização com a empresa Ecobrisa.
176 Finalizando, informa que o FAEPEX divulgará um novo financiamento de projetos daqui
177 um mês. Lembra que da última vez não houve tempo hábil para o IG se organizar e
178 encaminhar um projeto competitivo. Sugere elaborarem um projeto de apoio ao ensino
179 ligado à graduação ou à pós-graduação, como por exemplo, um projeto de informática
180 dos laboratórios de uso geral. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, o Professor
181 Alvaro Penteado Crósta declara encerrados os trabalhos e, para constar, eu, NEIDE
182 DOS SANTOS FURLAN, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica Hallam Simões que a
183 digitasse para ser submetida à aprovação em próxima reunião Ordinária. Campinas, 10
184 de abril de 2006.