

1 **ATA DA CENTÉSIMA OCTOGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e cinco dias do mês de agosto de dois mil e
4 dez, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, realizou-se a Reunião
5 Ordinária da Congregação sob a Presidência da Professora Doutora Silvia Fernanda de
6 Mendonça Figueirôa e com a presença dos seguintes membros: Professores Doutores
7 Celso Dal Ré Carneiro, Lindon Fonseca Matias, Maria Beatriz Machado Bonacelli,
8 Giorgio Basilici, Carlos Roberto de Souza Filho, Márcio Antonio Cataia, Jacinta
9 Enzweiler e Fresia Soledad Ricardi Torres Branco; os representantes discentes Felipe
10 Barbosa Gomes, Fabrício Gallo e as representantes dos servidores técnicos e
11 administrativos Sonia Maria Tilkian de Carvalho e Edinalva Novais Schultz. Esteve
12 presente à reunião o suplente da representação discente, Acadêmico Eduardo Augusto
13 W. Sombini. Havendo número legal de representantes, a Professora Silvia Fernanda de
14 Mendonça Figueirôa declara abertos os trabalhos da Centésima Octogésima Segunda
15 Reunião Ordinária da Congregação justificando a ausência dos Professores André Tosi
16 Furtado, Ticiano José Saraiva dos Santos, Ruy de Quadros Carvalho, Sergio Luiz
17 Monteiro Salles Filho, Ricardo Abid Castillo, Lena Virgínia Soares Monteiro, Alvaro
18 Penteado Crósta, Maurício Compiani e os discentes Marcelo Panis e Carolina Polezi.
19 Primeiramente, dá boas-vindas aos novos membros da Congregação. Em seguida,
20 coloca em discussão a Ata da Centésima Septuagésima Oitava Reunião Ordinária da
21 Congregação, realizada aos dezesseis dias do mês de dezembro de dois mil e nove.
22 Não havendo observações, submete a Ata à votação, sendo **aprovada com cinco**
23 **abstenções**. A seguir, coloca em discussão a Ata da Terceira Reunião Extraordinária
24 de 2010 da Congregação, realizada aos dezenove dias do mês de maio de dois mil e
25 dez. A Professora Jacinta solicita que às fls. 1, linhas 20, seja excluído um dos seus
26 nomes “Jacinta Enzweiler”, tendo em vista que aparecem por duas vezes. Não
27 havendo outras observações, submete a Ata à votação com a correção solicitada pela
28 Professora Jacinta, sendo **aprovada com cinco abstenções**. Passa ao **EXPEDIENTE**
29 da reunião, que trata de ciência das indicações feitas pelo DGAE referente aos novos
30 membros para a Comissão de Biblioteca em substituição ao Professor Henrique César
31 da Silva, do DGAE que solicitou demissão, na presente semana, devido a sua
32 aprovação no Concurso da Universidade Federal de Santa Catarina: Professores
33 Doutores Pedro Wagner Gonçalves (titular) e Jefferson de Lima Picanço (suplente) e
34 também para a Comissão de Graduação: Professores Doutores Maurício Compiani
35 (titular) e Jefferson de Lima Picanço (suplente), a partir de 01.09.2010. Estando todos
36 cientes das indicações feitas pelo DGAE, a Professora Silvia passa a palavra ao
37 Professor Carlos Roberto para os **INFORMES DA PÓS-GRADUAÇÃO** que comenta
38 que no dia treze de setembro será divulgado o resultado da avaliação dos Cursos feita
39 pela CAPES. Com relação aos recursos da CAPES referentes ao ano anterior, no valor
40 de 72 mil e 500 reais, comenta que foram empregados no laboratório de Laminação do
41 DGRN, assim como os recursos obtidos também da CAPES no presente ano. Sugere
42 que o IG pré-prepare projetos da Graduação e da Pós-Graduação para tê-los prontos
43 nas ocasiões de apresentação a serem definidas pela CAPES. O Professor Lindon
44 passa, a seguir, aos **INFORMES DOS DEPARTAMENTOS: DGEO** comentando que
45 nas últimas Assembleias do DGEO ocorreu um debate bastante acalorado e acirrado
46 sobre a questão de composição de Bancas para Concursos. A Assembleia do DGEO
47 entende que a Congregação é soberana para decidir essas questões, no entanto,
48 considera que não havendo um erro formal, as Bancas deveriam ser conduzidas de
49 acordo com a indicação dos Departamentos que para isso fazem um debate sobre
50 perfil, área e outros, portanto, possíveis alterações podem gerar problemas nos
51 Departamentos. A Professora Silvia indaga se o Professor Lindon se refere à Banca do
52 Processo Seletivo que aprovou o candidato Professor Vicente Eudes. O Professor

53 Lindon confirma. A Professora Silvia responde que normalmente a Congregação
54 respeita as indicações dos Departamentos. Observa que na presente reunião foi
55 submetida a Ata da reunião Extraordinária do mês de maio, na qual há a transcrição
56 dos argumentos que levaram a Congregação a alterar duas propostas de Banca: uma
57 do DGAE e outra do DGEO. No caso da Banca indicada pelo DGAE, a Congregação
58 alterou devido à incompatibilidade entre indicação de membro da Banca e candidatos e
59 também devido a problemas de agenda, inclusive, a Senhora Alba, que na época era
60 membro da Congregação, explicou toda a dificuldade enfrentada para agendar o
61 Processo Seletivo. Portanto, a alteração foi realizada pela Congregação, por
62 unanimidade, devido principalmente à questão da premência da contratação. O
63 Professor Celso passa aos **INFORMES DO DGAE** agradecendo à Diretoria do IG pelo
64 apoio na contratação da Professora Maria José Maluf de Mesquita que infelizmente
65 ainda não aconteceu porque ela não pode assumir devido a compromissos na
66 Universidade Federal do Paraná, no segundo semestre do presente ano. Comenta
67 também que o pós-doutorando, José Reynaldo Bastos da Silva, recebeu um
68 questionamento, por meio da ouvidoria da FAPESP, de uma pessoa que não se
69 identificou, mas indicou que ele é vereador na sua cidade natal de Cândido Mota e,
70 portanto, não poderia receber a bolsa de pós-doutorando. Diante disso, terá que
71 responder à FAPESP informando a posição do IG. Observa que antes do pós-
72 doutorando José Reynaldo assumir a bolsa, solicitou-lhe que consultasse a FAPESP
73 sobre essa questão e ele lhe afirmou que fez essa consulta, no entanto, não tem
74 nenhum documento a respeito. Diante disso, a Diretoria Científica da FAPESP terá que
75 analisar o assunto e caso considere o recebimento da bolsa inadequado, ele terá a
76 bolsa cessada. Por enquanto a bolsa está suspensa até que tudo seja esclarecido. A
77 Professora Silvia acredita que o cargo de vereador é público e sem vínculo
78 empregatício. Trata-se de um cargo público de representação, portanto, no seu
79 entender não há conflito. O vereador é eleito para prestar serviço a sua comunidade. O
80 Professor Celso registra esse fato, porque caso a bolsa seja sustada, haverá a
81 interrupção de um projeto. A Professora Silvia passa a seguir aos **INFORMES DA**
82 **DIRETORIA**. Primeiramente, comenta sobre as consultas do IG à Procuradoria Geral
83 da UNICAMP ou outros órgãos sem tramitar na Diretoria. Observa que o
84 funcionamento da Universidade pressupõe que uma instância superior não pode ser
85 notificada se a instância imediatamente abaixo não tiver ciência do fato. Observa que
86 foi encaminhada uma consulta à PG sem tramitar na Diretoria do IG e diante disso, a
87 PG devolveu para ciência da Diretoria do IG. Isso ocorre, também, com a tramitação de
88 documentos ao CONEX ou à DAC. Sem a anuência da Diretoria, o órgão
89 automaticamente devolve e isso provoca atrasos. Solicita que todos atentem para esse
90 procedimento. Com relação às novas vagas docentes, lembra que seguindo a nova
91 sistemática implantada em 2006, a CVD decide sobre os cargos dos níveis MS-3 e MS-
92 6. De acordo com a Comissão de Orçamento, há disponibilidade novamente de 50
93 novas vagas para serem distribuídas para as Unidades da UNICAMP, no presente ano.
94 A ideia da CVD é repor automaticamente todas as aposentadorias compulsórias. Isso
95 significa que excluindo as aposentadorias compulsórias das 50 novas vagas, sobrarão
96 31 para distribuição. Cada Unidade deverá encaminhar um documento contendo: as
97 considerações gerais para embasar a solicitação; os critérios caso estejam implantando
98 ou consolidando novos cursos, projetos ou áreas de pesquisa de interesse institucional;
99 recomposição de áreas estratégicas de pesquisa e a justificativa detalhada das novas
100 vagas. Esse documento não difere dos anteriores, desde a implantação dessa nova
101 sistemática. A CVD irá considerar: número de docentes que já atingiram os requisitos
102 para pleitear a aposentadoria (aposentadorias potenciais); número de docentes com
103 aposentadoria compulsória prevista para o presente ano; reposição do quadro docente
104 entre o período de 2004 – 2010; carga didática de Cursos diurnos e noturnos de

105 Graduação. O prazo para encaminhamento desse documento é até 29 de outubro.
106 Sendo assim, haverá quase dois meses para que as solicitações do IG sejam
107 apreciadas pela Congregação, decididas e encaminhadas à CVD. Solicita a todos que
108 discutam o assunto e preparem os documentos, a fim de que o IG encaminhe uma
109 proposta com consistência de demandas. O mesmo deve ocorrer com as solicitações
110 para Concursos de Professor Titular. A expectativa é aprovar esses assuntos na
111 reunião da Congregação a ser realizada no dia 20 de outubro. Diante disso, é viável
112 que os documentos sejam encaminhados à Senhora Neide até 15 de outubro. Indaga
113 se essas datas são razoáveis. Observa que a Senhora Neide encaminhará o
114 documento da CVD, com todos os formulários, às Chefias de Departamento. Lembra
115 que em 2008, os Chefes de Departamento se reuniram e cada Chefe elaborou um texto
116 com uma justificativa das suas demandas. Depois houve uma compilação e o
117 documento foi submetido à Congregação que aprovou condicionando a incorporação
118 das alterações discutidas na reunião no documento. Após, a Diretoria fez as alterações
119 necessárias no documento e circulou novamente para a anuência da Congregação. Em
120 2009, houve somente a adaptação do documento anterior considerando que na
121 solicitação que fizeram de quatro novas vagas docentes, foram contemplados com
122 duas vagas. Sugere que no presente ano, o procedimento a ser utilizado seja esse
123 mesmo e que encaminhem para a Congregação o documento mais pronto possível. É
124 importante que o IG tenha, da melhor maneira possível, a sua solicitação de novas
125 vagas docentes embasada, porque caso seja contemplado com, por exemplo, uma
126 vaga no presente ano, a proposta poderá ser reapresentada novamente com
127 adaptações. Acredita que o IG possa utilizar, para elaborar seu documento, o
128 diagnóstico que a Avaliação Institucional forneceu para detectar suas carências e
129 perspectivas. Não havendo mais nada a ser tratado no Expediente, passa à **ORDEM**
130 **DO DIA**, solicitando aos Membros que façam seus pedidos de destaques. A pedido do
131 Professor Giorgio são destacados o **item 13** – para homologação e os **itens 3 e 7** –
132 para aprovação. Não havendo outros destaques, a Professora Silvia submete à
133 votação, sendo **homologados/aprovados com uma abstenção**, em bloco, os
134 assuntos dos seguintes itens não destacados: **Homologados** – 1) Alteração da
135 Comissão de Especialistas para o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino
136 Vaz” - 2010, de forma a adequá-la ao parágrafo 1º do Art.6º da Deliberação CONSU-A-
137 01/10, como segue: Membros Titulares - Professor Doutor Peter Christian
138 Hackspacher, Titular, IGCE/UNESP; Professor Doutor João Lima Sant’Anna Neto,
139 Titular, UNESP-Presidente Prudente; Professora Doutora Dilce de Fátima Rossetti,
140 Pesquisador Titular, INPE. Membros Suplentes - Professor Doutor Colombo Celso
141 Gaeta Tassinari, Titular, IG/USP; Professor Doutor Helmut Troppmair, Titular, UNESP-
142 Rio Claro; Professor Doutor Miguel Angelo Stipp Basei, Titular, IG/USP; Professor
143 Doutor João Francisco de Abreu, Titular, PUC/Minas Gerais; Professora Doutora
144 Monica da Costa Pereira Lavallo Heilbron, Titular, UERJ; Professor Doutor Jurandyr
145 Luciano Sanches Ross, Titular, FFLCH. “Ad referendum” de 07.07.2010; 2) Solicitação
146 de credenciamento do Doutor Michael James Friedel, junto ao Programa de Pós-
147 Graduação em Geografia, como Professor Visitante, para co-orientar a aluna de
148 doutorado Andrea Koga Vicente. “Ad referendum” de 27.07.2010; 3) Solicitação de
149 credenciamento do Professor Doutor Benedito Cláudio da Silva, junto ao Programa de
150 Pós-Graduação em Geociências, como Professor Visitante, para co-orientar a aluna de
151 mestrado Glaucielen Faria Ribeiro. “Ad referendum” de 27.07.2010; 4) Solicitação de
152 credenciamento do Professor Doutor Rogério Gomes, como Professor Visitante, junto
153 ao Programa de Pós-Graduação em Política Científica e Tecnológica, para co-orientar
154 o aluno de mestrado Charles Bonani. “Ad referendum” de 27.07.2010; 5) Solicitação de
155 credenciamento do Professor Doutor Teodoro Isnard Ribeiro de Almeida, junto ao
156 Programa de Pós-Graduação em Geociências, como Professor Visitante, para co-

157 orientar a aluna de doutorado da aluna Giuliana Clarice Mercuri. “Ad referendum” de
158 27.07.2010; 6) Solicitação de credenciamento do Professor Doutor Edvaldo Cesar
159 Moretti, como Professor Participante, junto ao Programa de Pós-Graduação em
160 Geografia. “Ad referendum” de 27.07.2010; 7) Solicitação de credenciamento do
161 Professor Doutor Carlos Roberto de Souza Filho, como Professor Participante, junto ao
162 Programa de Pós-Graduação em Geografia. “Ad referendum” de 27.07.2010; 8)
163 Solicitação de credenciamento do Professor Doutor Alvaro Penteado Crósta, como
164 Professor Participante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geografia, para
165 orientar a aluna de doutorado Tatiana Geller Rofe. “Ad referendum” de 27.07.2010; 9)
166 Solicitação de credenciamento do Professor Doutor Hildebrando Herrmann, como
167 Professor Participante, junto ao Programa de Pós-Graduação em Geociências. “Ad
168 referendum” de 27.07.2010; 10) Solicitação de credenciamento da Professora Doutora
169 Rachel Negrão Cavalcanti, como Professor Participante, junto ao Programa de Pós-
170 Graduação em Geociências. “Ad referendum” de 27.07.2010; 11) Solicitação de
171 alterações finais referentes ao Catálogo de Pós-Graduação-2011, propostas pela
172 Coordenação de Pós-Graduação, como seguem: 1) Categoria de credenciamento da
173 Professora Doutora Solange Maria Corder. Onde constou: Pleno, passe a constar:
174 Participante no Programa de Pós-graduação em Política Científica e Tecnológica,
175 Mestrado e Doutorado; 2) Programa de Pós-graduação em Geociências - Mestrado em
176 Geociências: a) Excluir a frase: Núcleo comum; b) Excluir a frase: Demais disciplinas
177 Doutorado em Geociências: a) Excluir a frase: Núcleo comum; b) Excluir a frase:
178 Demais disciplinas. “Ad referendum” de 09.08.2010; 12) Plano de Gestão e
179 Compartilhamento do Uso do Laboratório Multiusuário de Microscopia Eletrônica de
180 Varredura da Faculdade de Engenharia Mecânica e Instituto de Geociências. “Ad
181 referendum” de 29.07.2010. **Aprovados** – 1) Solicitação de credenciamento do
182 Professor Doutor Emilson Pereira Leite, como Professor Participante, junto ao
183 Programa de Pós-Graduação em Geociências; 2) Solicitação de abertura de Concurso
184 Público de Provas e Títulos para Provimento de um cargo de Professor Titular, junto à
185 área de Geologia, Disciplina GE-117 - Geoquímica Analítica, do Departamento de
186 Geologia e Recursos Naturais; 4) Relatório de Atividades da Professora Doutora
187 Solange Maria Corder, como Pesquisador Colaborador junto ao Departamento de
188 Política Científica e Tecnológica, no período de fevereiro/2008 a fevereiro/2010; 5)
189 Alteração do Plano de Trabalho do Convênio Específico nº 4600228169 – Termo de
190 Cooperação nº 0050.0022710.06.4, celebrado entre a PETROBRÁS e a UNICAMP; 6)
191 Oferecimento de Curso de Extensão “Avaliação e Indicadores de CT&I, de
192 responsabilidade da Professora Doutora Maria Beatriz Machado Bonacelli; 8)
193 Solicitação de adesão como Pesquisador Colaborador, junto ao Departamento de
194 Política Científica e Tecnológica, da Doutora Cristina de Campos, por um período de 02
195 anos, para desenvolver o projeto de pós-doutorado “As ferrovias e a urbanização do
196 Estado de São Paulo: a abertura da última fronteira do sertão a Alta Paulista, 1896-
197 1962”, sob a supervisão da Professora Doutora Maria Conceição da Costa.
198 Continuando os trabalhos, a Professora Silvia passa à **discussão dos itens**
199 **destacados**, para homologação, **item 13**, que trata de Alterações propostas para os
200 Catálogos Vigentes dos Cursos de Graduação, como seguem: Geologia: 1) inclusão de
201 disciplinas eletivas: GE911 - GE 912 - GE 913 - GE 914 - GE915 - GE916 - GE005 e
202 GE006 no bloco eletivo (Bloco 01); 2) alteração do Pré-Requisito da disciplina GE901 -
203 Prospecção. Onde consta: pré-requisito GE503, GE603 e GE606, constar: GE503,
204 GE603 e GE803; 3) alteração do vetor da disciplina GE001 - Trabalho de Conclusão de
205 Curso, de: OF:S-5 T:00 P:12 L:00 O:00 D:00 E:00 HS:12 SL:00 C:12 EX:S, para:
206 OF:S-5 T:00 P:08 L:00 O:04 D:00 E:00 HS:12 SL:00 C:12 EX:N. Geografia (54) e
207 Geografia Noturno (55) - Modalidades AA e AB: 1) inclusão de disciplinas eletivas:
208 GE911 - GE 912 - GE 913 - GE 914 - GE915 - GE916 - GF129 - GF130 - GF131 -

209 GF132 - GF133 - GF134 no bloco eletivo (Bloco 01); 2) alteração dos vetores das
210 disciplinas: GF 001 – Iniciação Científica: de: OF:S-5 T:00 P:04 L:00 O:00 D:00 E:00
211 HS:04 SL:00 C:04 EX:S, para: OF:S-5 T:00 P:04 L:00 O:02 D:00 E:00 HS:06 SL:00
212 C:06 EX:N; GF002 - Estágio Supervisionado: de: OF:S-5 T:00 P:00 L:00 O:04 D:00
213 E:00 HS:04 SL:00 C:04 EX:N, para: OF:S-5 T:00 P:00 L:00 O:04 D:00 E:00 HS:04
214 SL:00 C:04 EX:N; GF003 - Estágio Supervisionado: de: OF:S-5 T:00 P:00 L:00 O:04
215 D:00 E:00 HS:04 SL:00 C:04 EX:N, para: OF:S-5 T:00 P:00 L:00 O:04 D:00 E:00 HS:04
216 SL:00 C:04 EX:N; GF704 - Monografia: de: OF:S-5 T:00 P:04 L:00 O:00 D:00 E:00
217 HS:04 SL:00 C:04 EX:S, para: OF:S-5 T:00 P:04 L:00 O:00 D:00 E:00 HS:04 SL:00
218 C:04 EX:N; GF804 - Monografia: de: OF:S-5 T:00 P:08 L:00 O:00 D:00 E:00 HS:08
219 SL:00 C:08 EX:S, para: OF:S-5 T:00 P:04 L:00 O:04 D:00 E:00 HS:08 SL:00 C:08
220 EX:N; GF806 - Estágio Supervisionado de Geografia: de: OF:S-2 T:02 P:02 L:00 O:02
221 D:00 E:00 HS:06 SL:02 C:06 EX:S, para: OF:S-2 T:02 P:00 L:00 O:04 D:00 E:00
222 HS:06 SL:02 C:06 EX:S; GF901 - Estágio Supervisionado de Geografia: de: OF:S-1
223 T:02 P:06 L:00 O:02 D:00 E:00 HS:10 SL:02 C:10 EX:S, para: OF:S-1 T:02 P:00 L:00
224 O:06 D:00 E:00 HS:08 SL:02 C:08 EX:S. Geografia Noturno (55) no núcleo específico
225 da habilitação AB - Licenciatura a exclusão da disciplina GF509 - Climatologia II, pois já
226 consta a disciplina no núcleo das disciplinas obrigatórias. “Ad referendum” de
227 13.08.2010. O Professor Giorgio explica que a sistemática para aprovação de
228 catálogos dos Cursos de Graduação é a seguinte, primeiramente, aprova-se o catálogo
229 para o próximo ano e as alterações podem ser solicitadas para todos os catálogos,
230 inclusive, os anteriores. As alterações são aceitas pela DAC quando não alteram o
231 oferecimento da grade curricular aos alunos. Quando a alteração não prejudica o
232 oferecimento do curso aos alunos será válida para todos os catálogos, senão serão
233 aplicadas as regras anteriores até o término do curso do ano anterior à mudança. O
234 Professor Celso destaca que algumas disciplinas desse item aparecem com vetor P:04,
235 P:08. O vetor “P” significa o horário em sala de aula, portanto, acredita que haja algo
236 errado, talvez o vetor correto seja “O” que significa orientação e não implica horas em
237 sala de aula. No entanto, acredita que se algo estiver incorreto, a DAC fará os ajustes
238 necessários. Os vetores “T”, “P” e “L” são horas que serão somadas em SL. O
239 Professor Giorgio responde que sala de aula corresponde diretamente a horário, por
240 exemplo, GE 001 que é TCC, não tem sala de aula, mas tem “P” que significa prática
241 que antes era 12 e foi reduzido para 8. Esse vetor “P” é somado à carga horária do
242 Professor, ou seja, significa que o Professor semanalmente está 8 horas em contato
243 com o aluno em laboratório ou no campo, mas não necessariamente em sala de aula.
244 O mesmo acontece com o vetor “L”. Destaca que SL é só atividade teórica. Não
245 havendo outras observações, coloca o **item 13** – para homologação em votação, sendo
246 **homologado por unanimidade**. A seguir, atende a solicitação do Professor Giorgio
247 para inverter a ordem de discussão, ou seja, discutir o item 7 antes do item 3. Sendo
248 assim, passa à discussão do **item 7**, para aprovação, que trata da Proposta de
249 recredenciamento do Curso de Graduação em Ciências da Terra. O Professor Giorgio
250 explica que as informações sobre o recredenciamento chegaram no mês de maio e há
251 doze dias terminaram os trabalhos. A documentação foi encaminhada a todos os
252 membros da CGCT e também à Diretoria do IG e aos Professores Celso e Maurício.
253 Além do Coordenador e Vice-Coordenador da Graduação, a Secretária de Graduação,
254 Josefina, trabalhou nesse processo. Aproveita a oportunidade para agradecer à
255 funcionária Josefina por esse trabalho e também parabenizá-la porque ela realmente
256 está remodelando a Secretaria de Graduação do IG. Acredita que a nova
257 Coordenadora de Graduação ficará satisfeita com a nova Secretária de Graduação que
258 é muito ativa. Explica que esse recredenciamento é necessário para renovar a licença
259 para o funcionamento dos Cursos de Graduação do IG e para isso contou muito com o
260 trabalho da funcionária Josefina. Explica que o documento elaborado contém cinco

261 itens. O primeiro item refere-se ao histórico da Instituição; o segundo, ao projeto
262 pedagógico do Curso; o terceiro ao relatório síntese; o quarto, ao relatório de todas as
263 atividades relevantes e o quinto refere-se ao ofício de encaminhamento. Consta na
264 orientação que o histórico da Instituição não precisa ser entregue se estiver
265 disponibilizado na web site. Considerando que está disponibilizado o histórico da
266 Instituição na web site, sugere que no documento seja mencionado somente que o
267 endereço na web onde se encontra o histórico da Instituição. O Projeto Pedagógico do
268 Curso, segundo a Deliberação CEE Nº 63/2007, deve contemplar os objetivos (geral e
269 específicos); perfil desejado para o egresso; ingresso (forma, número de vagas, turnos
270 de funcionamento, regime de matrícula, etc); Estágio curricular (monografia, TCC) se
271 houver – estrutura do estágio, convênios, etc; Matriz curricular do curso – de
272 preferência em forma de tabela, contendo nome da disciplina, sigla, número de horas
273 semanais e totais. Isso tudo justifica as 192 páginas que elaboraram. Também foi
274 incluída no documento tabela com os dados das disciplinas, nas quais os docentes
275 tiveram envolvimento, bem como a quantidade de horas das disciplinas. Há ainda o
276 Relatório Síntese e no final o Relatório contendo outras atividades relevantes que
277 abrange informações sobre as atividades de extensão desenvolvidas pela comunidade
278 acadêmica ligada ao curso, atividades docentes e discentes em convênios, congressos
279 e outros eventos científicos, relação da pesquisa e publicações realizadas; resultados
280 relativos às avaliações institucionais, relativas ao curso e outras avaliações a que o
281 curso ou seus alunos ou docentes se submeteram no período abrangido pelo relatório
282 e outras informações julgadas pertinentes. Observa que para elaborar esse documento
283 extraiu muitas informações da Avaliação Institucional. Observa que elaborou esse
284 documento com a ajuda da Secretária Josefina e basendo-se em documentos
285 anteriores, no entanto, é estrangeiro e não tem a mínima ideia de como funciona a
286 legislação brasileira e, ainda, lembra que a Secretária Josefina, apesar de ser eficiente,
287 está somente há 03 meses na função de Secretária da Graduação do IG. Sendo assim
288 solicita que os Professores revisem muito bem o documento. A Professora Silvia
289 comenta que já é a terceira vez que elaboram um documento de credenciamento e
290 recredenciamento de Curso. O documento é extenso com muitos dados. O Conselho
291 Estadual de Educação conhece a UNICAMP e caso tenham se esquecido de citar
292 algum laboratório ou outro em termos de infraestrutura, acredita que não será algo
293 relevante. Crê que os principais itens estão contemplados no documento: há a proposta
294 do Curso e o Projeto Pedagógico que está claro e bem explicado; todas as disciplinas
295 estão descritas com ementas e bibliografias, além disso, o corpo docente do IG é
296 composto por 100% de doutores com dedicação exclusiva. É isso que será
297 considerado pelo Conselho Estadual de Educação. O documento atende perfeitamente
298 os requisitos. O mesmo amplia e aprofunda e não difere no estilo do documento
299 encaminhado anteriormente. Destaca que o IG nunca enfrentou problemas com o
300 recredenciamento dos seus Cursos e acredita que não enfrentará com a apresentação
301 desse documento. O Professor Celso se compromete em revisar o documento com
302 atenção, mas não tem nenhuma dúvida da sua aprovação. Acredita que dá para
303 melhorar o que já está bom, entretanto, isso se trata mais de uma discussão interna,
304 uma reflexão que é mais importante para a comunidade do IG do que para o Conselho
305 Estadual de Educação. Não havendo outras observações, a Professora Silvia coloca o
306 **item 7** – para aprovação, em votação, sendo **aprovado por unanimidade**. Em
307 seguida, passa à discussão do último item destacado, **item 3**, para aprovação, que
308 trata da Proposta de Regimento Interno da Comissão de Graduação em Ciências da
309 Terra. O Professor Giorgio comenta que a última redação do Regimento Interno data
310 de maio/2010. Essa proposta passou na primeira fase para revisão da Senhora Alba,
311 depois foi submetida à CGCT que a aprovou com algumas alterações. Após a inclusão
312 dessas alterações passou para revisão novamente da Senhora Alba que analisou a

313 proposta com base no Regimento Geral da Universidade, Regimento Interno do IG e,
314 especialmente a Deliberação CEPE-A-01/93 que dispõe sobre as atribuições do
315 Coordenador de Curso de Graduação, da Comissão de Graduação e da Comissão das
316 Licenciaturas. Com essa análise, a Senhora Alba fez algumas observações constantes
317 da pauta. Com relação ao Artigo 2º, inciso V, explica que na versão original
318 considerando os três Cursos de Graduação do IG, a CGCT acatou a sugestão do
319 DGEO de incluir três representantes discentes na composição da CGCT, no entanto, a
320 Senhora Alba observou que de acordo com a Deliberação CEPE-A-01/93, a
321 representação discente corresponde, no máximo a 1/5 do total dos membros da
322 Comissão. Considerando que a CGCT tem nove membros, só poderá ter dois
323 representantes discentes. A Professora Silvia esclarece que é por esse motivo que a
324 proposta de Regimento passou várias vezes pela Senhora Alba para checá-la com toda
325 a legislação pertinente da Universidade. O Professor Giorgio comenta que no Artigo 29,
326 § 1º, a sugestão da CGCT é: “na votação simbólica, o Presidente solicitará inicialmente
327 que os Membros a favor levantem o braço; os contrários levantarão os braços a seguir.
328 Em seguida, o Presidente proclamará o resultado da votação, após verificar as
329 abstenções.” E a Senhora Alba sugere a seguinte redação por isonomia ao Regimento
330 Interno do IG e dos Departamentos: “na votação simbólica, o Presidente solicitará
331 inicialmente que os Membros favoráveis à proposta que está sendo votada
332 permaneçam como estão; os contrários levantem a mão e, em seguida, o Presidente
333 proclamará o resultado da votação, após verificar as abstenções.” Acredita que a
334 redação sugerida pela Senhora Alba influencia a platéia. Observa que nas reuniões da
335 CGCT, no momento da votação, solicita sempre que os membros levantem o braço. A
336 Professora Silvia diz que fazer a votação desse modo sugerido pela Senhora Alba se
337 trata de uma questão cultural. Indaga à Senhora Alba se há problema acatar a redação
338 sugerida pela CGCT para esse Artigo 29, § 1º. A Senhora Alba responde que não há
339 problema manter a redação da CGCT. A Professora Silvia diz então não haver
340 problema em aceitar a votação contrastante para evitar a omissão. Não havendo outras
341 observações, coloca o **item 3** – para aprovação, em votação, com as alterações
342 sugeridas pela Senhora Alba constantes da pauta, com exceção a do Artigo 29 que
343 permanece com a redação da CGCT, sendo **aprovado por unanimidade**. Nada mais
344 havendo a ser tratado na reunião, a Professora Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa
345 declara encerrados os trabalhos e, para constar, eu, Neide dos Santos Furlan, lavrei a
346 presente ata e solicitei a Mônica Hallam Simões que a digitasse para ser submetida à
347 aprovação em próxima Reunião Ordinária. Campinas, 25 de agosto de 2010.