

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos nove dias do mês de junho de dois
4 mil e dez, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, reuniu-se o
5 CID/IG, sob a **Presidência** da Professora Doutora Sílvia Fernanda de Mendonça
6 Figueirôa e com a presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** André
7 Tosi Furtado, Ticiano José Saraiva dos Santos, Maria Beatriz Machado Bonacelli,
8 Celso Dal Ré Carneiro, Lindon Fonseca Matias, Giorgio Basilici, Carlos Roberto de
9 Souza Filho, Ruy de Quadros Carvalho; os **representantes discentes** Felipe Barbosa
10 Gomes e Matheus F. Ancelmi e a **representante dos servidores técnicos e**
11 **administrativos** Maria Aparecida Vendemiatto. Estiveram presentes à reunião a Vice-
12 Chefe do DGRN, Professora Lena Virgínia Soares Monteiro e o suplente da
13 representação dos servidores técnicos e administrativos, Paulo Ferreira, substituindo a
14 Senhora Maria Aparecida Vendemiatto. Havendo número legal de representantes, a
15 Professora Sílvia Fernanda de Mendonça Figueirôa declara abertos os trabalhos da
16 Ducentésima Quadragésima Terceira Reunião Ordinária do Conselho
17 Interdepartamental justificando a ausência da Servidora Maria Aparecida Vendemiatto.
18 A seguir, informa que a presente reunião é a última que contará com a participação dos
19 atuais representantes discentes, tendo em vista o término de mandato. Agradece e se
20 despede dos representantes discentes. A seguir, a Professora Maria Beatriz passa aos
21 **INFORMES DOS DEPARTAMENTOS: DPCT.** Primeiramente, indaga se o Instituto de
22 Geociências está discutindo o PROFIS, tendo em vista a mensagem encaminhada pela
23 Diretoria onde consta que o prazo para resposta é até o próximo dia 15. A Professora
24 Sílvia responde que o CID fez uma discussão preliminar e que encaminhou o assunto
25 para a Comissão de Graduação. Acredita que os Departamentos também estejam
26 discutindo o assunto dentro de suas dinâmicas. O Professor Giorgio observa que a
27 Comissão de Graduação discutiu o PROFIS há dois meses. Nessa ocasião, não estava
28 claro que todos os Departamentos precisariam se manifestar. Na reunião da Comissão
29 Central de Graduação, o Professor Marcelo Knobel deixou claro que qualquer
30 representante da Unidade poderia responder e sendo assim, o Professor Bernardino se
31 ofereceu para encaminhar a resposta, no entanto, não tem conhecimento se ele já o
32 fez. A Professora Sílvia diz que no seu entendimento não era preciso encaminhar uma
33 resposta oficial. A Professora Maria Beatriz diz que cada Unidade terá que responder
34 qual será o número de vagas que cada curso de graduação está apto a oferecer depois
35 de 02 anos da entrada dos alunos no PROFIS. A Professora Sílvia responde que irá
36 verificar sobre o alerta feito pela Professora Maria Beatriz. Crê que devam tomar uma
37 decisão, nem que seja na Comissão de Graduação. Caso haja consenso na CGCT,
38 poderão considerar a posição como oficial do IG, porque se trata de uma instância
39 composta pelos representantes dos Departamentos e discentes e a Diretoria levaria
40 essa decisão nas instâncias superiores. O Professor Celso acredita que, mesmo que
41 seja pequeno o aumento de vagas, o assunto deverá ser discutido na Congregação. A
42 Professora Sílvia responde que até o dia 15 de junho que é o prazo para
43 encaminhamento da resposta, não é possível discutir o assunto em outro fórum que
44 não seja a Comissão de Graduação. O Professor Celso diz que normalmente a
45 Comissão de Graduação discute algum assunto e, em seguida, encaminha para os
46 Departamentos também discutirem. A Professora Sílvia diz que essa poderá ser uma
47 decisão, no entanto, não será possível atender ao prazo estipulado. O Professor
48 Giorgio diz que é simples responder o número de vagas que cada curso poderá
49 oferecer depois de 02 anos da entrada dos alunos no Profis. A Professora Sílvia lembra
50 que o Profis não implicará em nenhuma contratação docente, porque o raciocínio é que
51 poucas vagas não onera, tendo em vista estarem aproveitando uma capacidade já
52 instalada. Portanto, cabe avaliarem se isso impactará o IG a ponto de não ser

53 facilmente absorvido. O Professor Lindon comenta que o DGEO debateu o assunto, no
54 entanto, não chegou a nenhum consenso. O Professor Celso diz que o aluno do Curso
55 de Ciências da Terra está habilitado a escolher cursar: Geologia ou Geografia, sendo
56 que já há problemas de excesso de alunos no Curso de Geologia. Portanto, uma vaga
57 a mais poderá significar um problema a mais para o Curso de Geologia. Então, pode
58 ser que não seja a melhor decisão disponibilizar a vaga no Curso de Ciências da Terra,
59 porque há opção para os Cursos de Geologia e Geografia. O discente Felipe observa
60 que o Centro Acadêmico de Geografia e Ciências da Terra já começou a discutir a
61 programação para a VI Semana de Geografia da UNICAMP, cujo tema será “Grandes
62 projetos e planejamento territorial no Brasil contemporâneo”. O período previsto para
63 ocorrer o evento será de 18 a 22 de outubro. Observa que não tem conhecimento de
64 quando será a Semana de Geologia, talvez seja no mesmo período da Semana de
65 Geografia. A Professora Silvia observa que a recomendação do CID é que essa
66 comemoração ocorra num único período devido ao impacto nas aulas. O discente
67 Felipe diz que irá conversar com o pessoal do Centro Acadêmico de Geologia Asit
68 Choudhuri para a realização da comemoração no mesmo período, tendo em vista que
69 essa era a intenção até para facilitar e diversificar as atividades. Observa que o Centro
70 Acadêmico de Geografia e Ciências da Terra convocou uma Assembleia para
71 aprovarem o seu Estatuto. Caso não consigam o número mínimo para aprovação do
72 Estatuto, terão que fazer outra Assembleia até conseguirem esse número mínimo. A
73 expectativa é de aprovarem esse Estatuto nessa Assembleia, sendo esse o primeiro
74 passo para legalizar o Centro Acadêmico. A Professora Silvia comenta que legalizar o
75 Centro Acadêmico é fundamental até para recebimento das verbas. Observa ao
76 discente Felipe que assim que a programação estiver pronta poderá conversar com a
77 Diretoria para obter o apoio necessário, considerando os limites que sempre têm sido
78 dados. O Professor Ruy passa aos **INFORMES DA EXTENSÃO** comentando que a
79 política de propriedade intelectual da UNICAMP está criando uma rigidez que começa a
80 afetar iniciativas individuais e quando comparada a uma política mais abrangente não
81 faz muito sentido. Eventualmente, há situações em que a UNICAMP fornece uma
82 contribuição muito importante para o desenvolvimento ou para um conhecimento que
83 pode ser patenteado, portanto, realmente compete discutir uma política com
84 propriedade sem prejuízo de autoria. No entanto, tratar isso de maneira rígida poderá
85 inviabilizar a pesquisa. A Professora Silvia diz que o comentário do Professor Ruy é
86 bem oportuno e será necessário discutir o assunto em algum momento. Não havendo
87 mais nada a ser tratado no Expediente, passa à **ORDEM DO DIA**, item 1, que trata da
88 Avaliação Institucional – preparativos para Avaliação Externa, no período de 14 a 16 de
89 junho de 2010. O Professor André informa que providenciou a versão impressa do
90 Relatório do IG que permitirá aos membros da Comissão de Avaliadores Institucionais
91 Externos terem uma noção de conjunto daquilo que foi produzido pelo IG. Essa versão
92 será distribuída para a Comissão e o IG ficará com duas cópias. Esse documento é
93 composto por 314 páginas, com índice, tornando-se dessa forma mais acessível,
94 facilitando bastante a sua leitura. Observa que os Chefes de Departamento também
95 receberão essa versão por meio de correio eletrônico e a sua recomendação é a leitura
96 desse documento. Comenta que a Comissão Interna do IG fez alguns ajustes e
97 correções no documento, enfim, foi feito um trabalho de editoração desse conjunto
98 complexo de informações. Observa que ficou satisfeito com o documento que é um
99 conjunto rico de informações e um excelente ponto de partida para se pensar no futuro
100 do IG. Com referência aos trabalhos da Comissão de Avaliadores Institucionais
101 Externos, a intenção é de organizá-lo por meio de uma programação. A ideia era iniciar
102 os trabalhos mais cedo, no entanto, um dos membros só chegará do Rio de Janeiro no
103 dia 14, no período da manhã. Sendo assim, a programação será iniciada no dia 14 às
104 10h30 com uma apresentação sintética que fornecerá uma visão de conjunto, histórica,

105 organizacional das distintas atividades de ensino, pesquisa e extensão. Essa
106 apresentação está programada para ocupar aproximadamente 40 minutos e mais um
107 tempo para esclarecimentos de dúvidas. Espera que todos os membros da Comissão
108 Interna do IG, além dos Chefes de Departamento, Coordenadores da Graduação, Pós-
109 Graduação, Subcomissões de Pós-Graduação estejam presentes. A ideia é que essa
110 apresentação ocorra no Auditório e quanto mais pessoas comparecerem melhor. Os
111 membros ficarão instalados na Sala de Pesquisa do DPCT com microcomputadores
112 disponibilizados. Finalizada a apresentação programada para ocorrer às 11h30, a
113 intenção é realizar a visita ao novo prédio do IG, porque a questão da infraestrutura e
114 as perspectivas de melhora é um ponto importante da avaliação. A ideia é informar a
115 Comissão sobre o andamento da obra. No período das 12h30 às 14h00 está
116 programado o almoço no restaurante da Casa do Professor Visitante. O Professor Ruy
117 comenta que no Relatório da Avaliação anterior não constou os dados do quinquênio
118 anterior para comparação sistemática. Talvez a apresentação seja uma oportunidade
119 de mostrar de uma maneira sintética alguns indicadores, porque acredita que todos os
120 indicadores melhoraram e isso seria positivo para o IG. O melhor parâmetro de
121 comparação é com o IG mesmo e isso é mais simples de se atender. O Professor
122 Ticiano sugere realizarem a visita ao novo prédio do IG no dia 15 e, com isso, a reunião
123 de apresentação ganharia mais tempo. A Professora Silvia diz que a sugestão do
124 Professor Ticiano é oportuna, talvez se possa fazer uma visita à Biblioteca do IG no
125 primeiro dia. De qualquer forma, terão que submeter essa programação à Comissão.
126 Lembra que na última Avaliação, os membros alteraram a proposta de programação. O
127 Professor Celso concorda com a sugestão da Professora Silvia de se fazer a visita à
128 Biblioteca no primeiro dia e no dia seguinte, a visita aos laboratórios e ao novo prédio
129 do IG. Sugere também colocarem na apresentação, sinteticamente, as conclusões da
130 Avaliação da Comissão Externa anterior para mostrar as evoluções. A Professora Silvia
131 acredita que colocar a conclusão da Comissão Externa induz um pouco a Comissão.
132 Talvez seja importante colocar alguns pontos finais da conclusão da Comissão Interna
133 do IG. Comenta também que é melhor ninguém acompanhar a Comissão Externa no
134 almoço, porque pode dar a impressão de uma pressão. O Professor André diz que
135 entendeu que só haveria uma apresentação do novo prédio do IG no primeiro dia e a
136 apresentação dos laboratórios só ocorreria no segundo dia. A Professora Silvia sugere
137 que a pessoa encarregada de levar a Comissão para o almoço poderá mostrar a parte
138 externa da obra. O Professor André diz que no período das 14h00 às 16h00, do dia 14,
139 está programada uma reunião dos Avaliadores Externos com a Comissão de Pós-
140 Graduação. Além da Comissão de Pós-Graduação, acredita que deva estar presente
141 um professor e um aluno de cada programa de Pós-Graduação, caso a Comissão
142 queira entrevistar alguém relacionado ao programa. É possível que os avaliadores se
143 subdividam nesse momento e cada um discuta com o Coordenador do Programa e,
144 eventualmente, queira falar com um aluno ou um professor para ter uma melhor
145 compreensão. Sendo assim, solicita que a Comissão de Pós-Graduação e cada
146 Programa disponibilizem uma pessoa para essa eventualidade. Nessa reunião, talvez
147 seja interessante o Coordenador de Pós-Graduação fazer uma breve apresentação das
148 pessoas, do conteúdo do documento, alguns comentários e depois deixar a Comissão
149 livre para organizar essa reunião. No período das 16h00 às 18h00, do dia 14, a
150 programação é de uma reunião com a Comissão de Graduação. Nessa reunião é
151 importante a presença do Coordenador, Vice e os demais representantes da Comissão
152 de Graduação. Acredita ser oportuno mobilizar dois alunos do 1º ano do Curso
153 Ciências da Terra; dois alunos do Curso de Geologia; dois alunos do Curso de
154 Geografia, sendo um do período diurno e outro do período noturno. A ideia é também
155 mobilizar dois professores do Núcleo Comum; dois do Curso de Geologia; quatro do
156 Curso de Geografia, sendo dois do período diurno e dois do período noturno. O

157 Professor Giorgio comenta que a Secretaria de Graduação já se mobilizou para obter
158 as indicações dos nomes dos alunos e professores. Na qualidade de Professor do
159 Curso de Geologia indicou alguns nomes de alunos e orientou a Secretária da
160 Graduação a consultar o Professor Celso sobre nomes de alunos do 1º ano. Já
161 convidou os membros da CGCT para essa programação. O Professor Ruy sugere que
162 o Coordenador de Pós-Graduação convoque as Subcomissões de cada programa para
163 ficarem à disposição da Comissão Externa. O Professor Carlos Roberto concorda com
164 o Professor Ruy de convocar as Subcomissões. O Professor André diz que a
165 programação do dia 15, no período das 09h00 às 12h00, será as visitas à Biblioteca e
166 aos laboratórios do antigo e do novo prédio do IG. Os Coordenadores da Biblioteca e a
167 Senhora Márcia deverão estar disponíveis, além dos técnicos responsáveis pelos
168 laboratórios citados. Solicita que os Chefes de Departamento escolham os laboratórios
169 a serem visitados pela Comissão Externa. O Professor Celso lembra que a visita à
170 Biblioteca ficou para o primeiro dia. Sugere que o laboratório de Recursos Didáticos do
171 DGAE seja o primeiro a ser visitado no novo prédio do IG, tendo em vista estar bem
172 arrumado. Observa que a Comissão Externa necessita de tempo livre para ela mesma
173 trabalhar. Acredita que está boa a programação apresentada, porque atende a isso. A
174 Professora Maria Beatriz indaga se a Comissão da Biblioteca deverá estar disponível.
175 O Professor Ticiano sugere que sejam visitados os laboratórios ICP-MS, Geoquímica,
176 MEV e Anexo. A Professora Silvia acredita que a Comissão Externa deva visitar todos
177 os laboratórios e os técnicos acompanharem essa visita. O Professor André comenta
178 que também um professor poderá fazer a apresentação dos laboratórios. O Professor
179 Lindon sugere que os laboratórios de Geomorfologia e Geoplan sejam visitados pela
180 Comissão Externa. A Professora Maria Beatriz sugere que a Sala de Pesquisa do
181 DPCT seja visitada pela Comissão Externa. O Professor André acredita que a
182 Comissão poderia visitar a Biblioteca nesse dia 15 de junho. O Professor Carlos
183 Roberto acredita que na programação esteja faltando um tempo para a Comissão
184 trabalhar. A Professora Silvia comenta que a Comissão Externa poderá preparar o
185 Parecer no IG com os pontos principais e depois discutir por meio de correio eletrônico
186 entre eles, porque o prazo para fechar o Parecer é de 15 dias. A Senhora Neide
187 comenta que ainda não está aberto o ambiente wiki para a Comissão Externa trabalhar.
188 A permissão atual é apenas da leitura do Relatório do IG. Observa que a Comissão
189 colherá informações no IG durante os três dias de permanência em Campinas. Após,
190 terá o prazo de até 30 de junho para elaborar o Parecer Final. De qualquer forma, é
191 importante que a Comissão Externa tenha tempo para conversar entre eles, tendo em
192 vista as quatro áreas distintas do IG. Observa que um dos membros não poderá
193 comparecer no segundo dia e no último dia, os membros irão embora a partir das
194 18h00. A Professora Silvia crê que devam deixar para a Comissão Externa decidir se
195 irão querer realizar a reunião específica com a Diretoria para colher mais alguma
196 informação programada para o dia 16, das 14h00 às 16h00. O Professor André
197 comenta que no dia 16, no período das 9h00 às 11h00 está programada uma reunião
198 sobre pesquisa, onde devem comparecer os Chefes de Departamento, além de contar
199 com a sua presença. A Professora Silvia comenta que após a inclusão das sugestões
200 feitas pelo plenário, a programação será encaminhada, para divulgação, aos Chefes de
201 Departamento, assim como para os Coordenadores de Pós-Graduação, Graduação e
202 Extensão. A Senhora Neide solicita que as indicações dos nomes dos participantes
203 sejam encaminhadas para ela. Nada mais havendo a ser tratado na reunião, a
204 Professora Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa declara encerrados os trabalhos e,
205 para constar, eu, Neide dos Santos Furlan, lavrei a presente ata e solicitei a Mônica
206 Hallam Simões que a digitasse para ser submetida à aprovação em próxima Reunião
207 Ordinária. Campinas, 09 de junho de 2010.