

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO INTERDEPARTAMENTAL DO INSTITUTO DE GEOCIÊNCIAS DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos doze dias do mês de maio de dois
4 mil e dez, às quatorze horas, no Auditório do Instituto de Geociências, reuniu-se o
5 CID/IG, sob a **Presidência** da Professora Doutora Sílvia Fernanda de Mendonça
6 Figueirôa e com a presença dos seguintes membros: **Professores Doutores** André
7 Tosi Furtado, Ticiano José Saraiva dos Santos, Maria Beatriz Machado Bonacelli,
8 Celso Dal Ré Carneiro, Lindon Fonseca Matias, Giorgio Basilici; o **representante**
9 **discente** Felipe Barbosa Gomes e a **representante dos servidores técnicos e**
10 **administrativos** Maria Aparecida Vendemiatto. Havendo número legal de
11 representantes, a Professora Sílvia Fernanda de Mendonça Figueirôa declara abertos
12 os trabalhos da Ducentésima Quadragésima Segunda Reunião Ordinária do Conselho
13 Interdepartamental justificando a ausência dos Professores Carlos Roberto de Souza
14 Filho, Ruy de Quadros Carvalho, Sueli Yoshinaga Pereira e Maria Conceição da Costa.
15 A seguir, coloca em discussão a Ata da Ducentésima Quadragésima Reunião Ordinária
16 do Conselho Interdepartamental, realizada aos nove dias do mês de dezembro de dois
17 mil e nove. O Professor Ticiano solicita que às fls. 3, linhas 151, seja excluída a palavra
18 “temporariamente”. O Professor Celso solicita que às fls. 3, linhas 151, onde constou
19 “ao INFORMES” constar “aos INFORMES”. Não havendo outras observações, a
20 Professora Sílvia submete a Ata à aprovação, com as sugestões feitas pelos
21 Professores Ticiano e Celso, sendo **aprovada com uma abstenção**. Em seguida, o
22 Professor Giorgio passa aos **INFORMES DA GRADUAÇÃO**. Primeiramente, lembra
23 que será realizada na primeira semana do mês de junho a avaliação das atividades
24 PAD – Programa de Apoio Didático, a ser feita pelo bolsista e também pelo professor.
25 Em meados do mês de junho, a avaliação das atividades PAD será feita pelo
26 Coordenador de Curso e depois será a vez da avaliação do Coordenador de área. Essa
27 tarefa é muito importante porque a Comissão Coordenadora do PAD é extremamente
28 rígida e caso falte alguma das avaliações a Unidade perderá um bolsista. Observa que
29 as solicitações de bolsistas PAD serão feitas no mês de julho. Solicita atenção dos
30 professores para as Normas do PAD, tendo em vista que no ano anterior foram
31 negadas três solicitações do IG, porque a Comissão Coordenadora do PAD entendeu
32 que os alunos bolsistas PAD do IG iriam corrigir provas. Observa também que está
33 aberto o Edital Linha Ensino FAEPEX para envio de propostas até o dia 31 de maio de
34 2010. As propostas devem seguir às orientações constantes da home page do
35 FAEPEX. A Professora Sílvia sugere que a Comissão de Graduação analise a proposta
36 de encaminhar solicitações de itens que ainda não foram atendidos nos anos
37 anteriores. Continuando os informes, o Professor Giorgio comenta que ocorreu no dia
38 anterior a Avaliação Semestral dos Cursos de Graduação do IG. Observa que está
39 preparando um relatório com os vários pontos discutidos na reunião que será
40 apresentado à Comissão de Graduação em Ciências da Terra e, depois, encaminhado
41 para conhecimento de todos. O discente Felipe comenta que participou da reunião
42 realizada no período noturno. A discussão foi bastante ampla, tendo em vista que
43 foram colocadas algumas propostas em relação aos laboratórios de informática do IG.
44 O Professor Giorgio comenta que os alunos reclamaram dos microcomputadores
45 disponibilizados para eles no prédio antigo do IG. A Professora Sílvia diz que os
46 microcomputadores não foram bloqueados com senhas para impedir que alunos que
47 não sejam do período noturno tenham acesso a eles, porque conta com a solidariedade
48 dos mesmos. No entanto, essa medida pode ser tomada, caso enfrentem algum
49 problema dessa ordem. O discente Felipe diz que o laboratório fica lotado e não
50 consegue atender a todos. Observa que o problema maior são os defeitos dos
51 microcomputadores, porque há três quebrados e os outros estão muito antigos. A
52 Professora Sílvia comenta que, aproximadamente, há um ano, encaminharam um

53 processo de compra e isso depende de trâmites, inclusive, de um pregão. Portanto, a
54 ideia é substituir esses microcomputadores. O discente Felipe comenta que os alunos
55 solicitaram acesso nos finais de semana aos laboratórios de Informática do novo prédio
56 do IG, considerando toda a segurança do bloco de laboratórios que existe com o uso
57 do cartão de acesso. A Professora Silvia responde que isso sempre foi possível, basta
58 solicitar autorização com antecedência à Secretaria de Graduação e assinar um
59 documento. O discente Felipe diz que o problema está nos casos de emergência
60 quando não há programação do uso pelo aluno. A Professora Silvia responde que não
61 estão previstos os casos de emergência, porque há necessidade de planejamento.
62 Assim, se houver necessidade de uso dos laboratórios nos finais de semana, não há
63 problema, basta solicitar autorização com antecedência, para que a segurança seja
64 avisada. O discente Felipe lamenta a decisão da Professora Silvia, porque considera
65 que já há segurança com o leitor de cartões de acesso e câmeras instaladas. A
66 Professora Silvia observa que mesmo que sejam registradas imagens nas câmeras de
67 segurança permitindo identificação, o problema maior é a reposição do prejuízo em
68 caso de roubo, porque a reposição demora vários meses. Com essa medida pretende-
69 se antecipar e prevenir mais prejuízos. O Professor Celso comenta que há vários anos
70 decidiu não participar mais das reuniões de Avaliação Semestral dos Cursos, porque
71 são discutidos vários pontos sem nenhuma decisão. Já alertou aos alunos de que eles
72 têm mensalmente um espaço para participar, por meio de seus representantes, que é a
73 Comissão de Graduação em Ciências da Terra. Registra que os representantes dos
74 alunos não participam das reuniões da Assembleia do DGAE, ou seja, trata-se de uma
75 omissão permanente dos alunos. Isso contrasta porque nas reuniões de Avaliação
76 onde deveriam discutir as disciplinas, discutem outros problemas. Os problemas gerais
77 devem ser discutidos nos colegiados específicos. Com relação aos problemas dos
78 microcomputadores, observa que a Petrobras substitui periodicamente os seus
79 microcomputadores. Talvez o IG possa solicitar esses microcomputadores substituídos,
80 porque são melhores que os do IG. A Professora Silvia diz que a ideia é boa, no
81 entanto, o problema é a transferência do patrimônio. Contudo, poderá consultá-los
82 sobre essa ideia e se há algum modo de se fazer a transferência do patrimônio para a
83 UNICAMP. O discente Felipe comenta que os alunos discutiram o Curso na reunião de
84 Avaliação Semestral e muitos outros assuntos foram debatidos como, por exemplo, os
85 pontos relacionados às disciplinas, o problema da falta de professores e outros. A
86 discussão foi aberta, no entanto, não tirou o foco de discussão que eram as disciplinas.
87 Não foi uma avaliação descartável, foi bem produtiva. O Professor Celso insiste para
88 pararem com representação ausente e terem representação discente. A Professora
89 Silva ressalta que na ausência do titular é função do suplente substituir. O Professor
90 Lindon comenta que na reunião de Avaliação cobrou dos alunos a necessidade da
91 participação da representação discente nos fóruns para poderem fazer as suas
92 indagações e levantar as suas demandas. Destaca que é necessário que a informação
93 flua e que chegue aos alunos, porque não adianta os representantes que se
94 representam e não representam o seu segmento. Isso é percebido pelas indagações
95 dos alunos que são, muitas vezes, simplesmente falta de informação. A Professora
96 Silvia comenta que a diretoria do Centro Acadêmico em Ciências da Terra elaborou um
97 caderno para informar os alunos sobre o funcionamento da Universidade. A seguir,
98 passa aos **INFORMES DA DIRETORIA**. Primeiramente, informa que o Projeto Música
99 no Campus fará uma apresentação no dia 28 de maio, às 12h30, na frente do prédio do
100 IG, em comemoração aos dias do Geógrafo e do Geólogo que ocorrem nos dias 29 e
101 30 de maio, respectivamente. No período da tarde será proferida, no Auditório da DGA,
102 uma palestra pelo Geógrafo Cláudio Mauro, que é uma pessoa representativa da área
103 de Geociências. Após, a ideia da Diretoria é lançar o livro com a história dos 30 anos
104 do Instituto de Geociências. No período noturno será realizada uma festa fora do

105 Campus por adesão. A seguir, informa que a avaliação institucional foi encerrada no
106 dia 30 de abril. Observa que a Comissão de Avaliadores Institucionais Externos estará
107 no IG no período de 14 a 16 de junho/2010. Essa Comissão terá todo o direito de fazer
108 requisições como, por exemplo, conversar com alunos, professores, chefes,
109 funcionários e outros, ou seja, ela tem toda a liberdade de se organizar. No entanto,
110 acredita importante o IG estar preparado para fazer esse processo mais coordenado.
111 Os membros da Comissão receberão uma senha por correio eletrônico que
112 possibilitará o acesso ao Relatório do IG. Sendo assim, a ideia é que todos os
113 membros tenham conhecimento do Relatório do IG antes de chegarem aqui. O
114 Professor Ticiano crê que ler esse Relatório dessa magnitude de informações por meio
115 do microcomputador seja problemático. Sendo assim, sugere que seja providenciado o
116 encaminhamento de uma cópia impressa a cada membro da Comissão de Avaliação
117 Externa. A Professora Maria Beatriz concorda com o Professor Ticiano porque a cópia
118 impressa facilita a leitura e não necessita de conexão com a internet para acesso aos
119 documentos. O Professor Giorgio apóia plenamente a ideia do Professor Ticiano,
120 inclusive, se compromete a providenciar a impressão da parte referente à Graduação.
121 Observa que é importante ter um material que possa ser facilmente consultado porque
122 o acesso eletrônico como foi organizado não facilita a consulta. O Professor Lindon
123 indaga se os membros da Comissão têm conhecimento de que teriam que consultar o
124 Relatório por meio de um sistema eletrônico. A Senhora Neide responde que os
125 membros da Comissão foram avisados por ela que o Relatório estaria disponível por
126 meio de um sistema eletrônico. O Professor Celso comenta não ter ideia de quantas
127 páginas impressas terá o Relatório do IG. Observa que somente a pesquisa tem 62
128 páginas, talvez o conjunto todo some 600 páginas. Sugere que seja elaborado um
129 documento em formato pdf somente com o conteúdo principal. Acredita que esse
130 documento somaria aproximadamente 200 páginas. Preocupa-se com as discrepâncias
131 que aparecem nessa Avaliação, porque um Departamento prioriza determinados
132 critérios e outro Departamento prioriza outros e isso mostra um pouco da pluralidade do
133 IG. Talvez fosse necessário discutirem mais sobre esse conjunto de informações. A
134 Senhora Neide comenta que a ideia da Comissão da CGU é colocar os membros
135 avaliadores em contato com o sistema eletrônico de avaliação. Os membros
136 avaliadores demonstraram boa vontade em realizar os trabalhos, no entanto, se
137 preocupa porque não sabe se eles terão paciência em ler o Relatório do IG na tela de
138 um microcomputador. Os avaliadores terão 15 dias para elaborarem o Relatório Final.
139 O Professor André concorda que uma versão impressa mais enxuta facilitaria bastante
140 o trabalho da Comissão, podendo ser entregue 15 dias antes da vinda da Comissão
141 para o IG. Assim, a ideia é preparar isso até o final do presente mês, no entanto, não
142 se trata de uma tarefa tão trivial porque o ambiente “wiki” não foi feito para essa
143 impressão. Talvez tenha que colocar o texto no formato “doc”, porque na impressão
144 direta do sistema são perdidos alguns trechos. Acredita que a solução proposta de
145 elaborarem um volume executivo mais enxuto, permitindo a leitura prévia, seja
146 interessante até para facilitar o trabalho da Comissão. Isso não é impossível, é
147 bastante factível. O Professor Celso comenta que já tem o texto referente às pesquisas
148 no formato “doc” e que poderá cedê-lo. Elogia a ideia do Professor André de se
149 elaborar um sumário executivo. Observa também que é necessário que as pessoas do
150 IG entendam o processo de avaliação para estarem preparadas caso a Comissão de
151 Avaliação queira consultá-las. O Professor Ticiano comenta que foi interessante a
152 Avaliação feita pelo DGAE porque mostrou a carência de espaço enfrentada pelo IG. A
153 Professora Silvia diz que é óbvio que os membros avaliadores visitarão as instalações
154 do IG e isso estará na programação da visita. O Professor Lindon indaga se haverá
155 uma reunião específica para definição da programação da visita. A Professora Silvia diz
156 que a ideia é começar a pensar na programação na presente reunião. Sugere

157 utilizarem alguns itens da programação da avaliação anterior como, por exemplo,
158 preparar uma apresentação de recepção para a Comissão. Observa que a Comissão
159 Interna terá que estar mobilizada até o encerramento dessa Avaliação Institucional. Os
160 Departamentos terão que ter conhecimento de que a Comissão comparecerá nesse
161 período de 14 a 16 de junho e devem estar prevenidos para quaisquer
162 esclarecimentos. Crê que a ideia do sumário executivo é boa e também a sugestão do
163 Professor Celso de circulá-lo internamente para conhecimento de todos. O Professor
164 Celso sugere que a apresentação feita à Comissão há 05 anos seja resgatada, a fim de
165 completá-la. Indaga quem será o responsável por fazer a apresentação. A Professora
166 Silvia responde que o Professor André fará a apresentação, na qualidade de
167 Presidente da Comissão Interna. O Professor André lembra que há uma parte do
168 Relatório referente à infraestrutura e todos os Departamentos do IG fizeram os seus
169 comentários sobre a falta da infraestrutura. O Relatório de Avaliação abrange o período
170 até 2008 e, portanto, nesse período não havia ainda o novo prédio do IG e, atualmente,
171 com a nova construção há perspectiva de melhora. A ideia é preparar uma proposta de
172 programação que será oferecida à Comissão que poderá aceitar ou não. Essa proposta
173 poderia seguir o roteiro do Relatório de Avaliação como, por exemplo, uma reunião
174 para apresentação da Graduação e depois para a Pós-Graduação. Após, uma reunião
175 para apresentação da pesquisa onde seria colocada a questão da infraestrutura e outra
176 reunião para a extensão. Finalizando, talvez uma última reunião sobre o IG como um
177 todo. Observa que as pessoas relacionadas com cada tema deverão estar disponíveis
178 e terem conhecimento de seu papel na reunião. Por exemplo, no caso da apresentação
179 da Graduação é importante que se tenha um grupo de professores e alunos que
180 estejam de prontidão para uma conversa com os avaliadores. Talvez a Comissão de
181 Graduação em Ciências da Terra deva organizar isso. As reuniões não poderão ser
182 muito extensas, talvez 02 horas cada reunião, porque a Comissão Externa terá que ter
183 tempo para elaborar o Parecer. A Professora Silvia sugere que a apresentação de cada
184 reunião seja feita em meia hora e depois os integrantes ficariam à disposição para
185 esclarecimentos. O Professor André se lembra de incluir na programação a visita à
186 infraestrutura do IG. A Professora Silvia diz que talvez se possa, no período da manhã,
187 do primeiro dia, apresentar o IG para a Comissão e depois realizar a visita à
188 infraestrutura do IG e no período da tarde, as reuniões com a Graduação e Pós-
189 Graduação. No segundo dia, no período da manhã, as reuniões com a Extensão e
190 Pesquisa. No terceiro dia, a Comissão poderá tirar dúvidas, discutir entre os membros
191 e começar a esboçar o Parecer. Enfim, assim que a programação para visita da
192 Comissão de Avaliadores Institucionais Externos estiver pronta será divulgada, por
193 meio de correio eletrônico, para conhecimento de todos. Nada mais havendo a ser
194 tratado na reunião, a Professora Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa declara
195 encerrados os trabalhos e, para constar, eu, Neide dos Santos Furlan, lavrei a presente
196 ata e solicitei a Mônica Hallam Simões que a digitasse para ser submetida à aprovação
197 em próxima Reunião Ordinária. Campinas, 12 de maio de 2010.